

3. varje vetenskaplig upptäckt ger enorma återverkningar på vårt sätt att se världen;

4. ett plus ett inte längre alltid är två;

5. kvantfysiken har mycket gemensamt med österländsk filosofi;

6. den sfärernas harmoni som Pythagoras trodde sig ha funnit verkligen existerar;

7. vi kan återfinna den om vi går utöver gränserna mellan naturvetenskap, teknik och filosofi.

Till detta kan sägas:

1. Man har inom naturvetenskapen levt med insikten om kunskapens allmänt relativa karaktär i flera sekler. Under just denna tid har man bl a just därigenom kunnat göra oerhörda framsteg på vetandets område. Vad för slags kunskap eftersträvar NOT egentligen?

2. En principiell skillnad mellan å ena sidan modern fysik och biologi, å andra sidan religion och metafysik är just att de förra, till skillnad från de senare, ser kunskapen som en process, som resultatet av praktiskt arbete i jorden, inom industrin och i samhället samt som resultatet av vetenskapliga experiment. De senare ser den, tydligen i likhet med annonsörerna, som något som bara ligger där fixt och färdigt (t ex som en sfärernas harmoni), redo att upptäckas om vi bara »går över gränserna».

3. De flesta vetenskapliga upptäckter uppstår således ur ett praktiskt behov och är av trivialt slag. De är sannolikt inte ens kända av annonsörerna och har därför knappast påverkat deras världsåskådning i någon enorm utsträckning.

4. Ett plus ett inom aritmetiken är fortfarande två, och man känner oro, om än inte förvåning, om våra myndigheter avser att börja intala oss något annat.

5. Om det är sant att den hinduiska filosofin liknar kvantfysiken så är det minst lika sant att igelkotten liknar skurborsten. Frågan är i båda fallen vad man drar för slutsatser av det. Att man skulle kunna ha utvecklat atomenergin och elektroniken genom uppenbarelse, fasta och meditation?

6. Det råder vid det här laget, åtminstone sedan Galileis upptäckt av Jupiters månar, stor enighet om att några kristallsfärer som omger världsallettet med största sannolikhet inte existerar. Huruvida universum ändå kännetecknas av

»harmon» (vad detta nu skulle vara) eller disharmoni kan annonsörerna gärna meditera över på fritiden men förskona allmänheten från sådant trams!

7. Ty vi är många som ryser inför tanken på att Högskoleverket och Skolverket – eller någon annan – en dag kommer att proklamera att man upptäckt Sanningen om sfärernas harmoni och tvinga oss att leva i enlighet därmed.

NOT-projektets taffliga försök att rekrytera ungdom till naturvetenskaplig utbildning genom att stryka flummiga modefilosofier som New Age medhårs är patetiskt och vilseledande. I stället för att i vetenskaplig anda ta upp striden med den moderna vidskepelsen tar man på sig dess fältuniform. Byt ut styrelsen eller lägg ner!

Hans Isaksson

Företagsläkare, Ljungby

Kan vi förvägra patienten rabatt?

Med anledning av artikel i Läkartidningen 42/98 om Viagra undrar jag: »Kan doktorn vägra patienten rabatt genom att inte fylla i/kryssa över signumrutan – utan att senare i någon instans fällas för detta?»

Bo Brämberg

dr, Karlshamn

Kommentar

Kort sammanfattat kan man säga att efter Läkemedelsreformens ikraftträdande den 1 januari 1997 spelar signumrutorna på receptblanketten inte längre någon roll. Frågan om läkemedlet omfattas av läkemedelsförmån eller inte styrs av andra faktorer som inte är kopplade till den enskilda behandlingssituationen.

Förskrivarens kryss eller icke kryss påverkar således inte längre patientens rätt till högkostnadsskydd.

Förhandlingsavdelningen

Sveriges läkarförbund



Ge er till känna!

Läkartidningen har som huvudregel att på insändar- och debattsidorna ej publicera anonyma insändare. Undantag kan dock göras t ex när författaren tar upp problem med viss allmängiltighet, men där ett offentliggörande av identiteten kan vålla skribenten personlig skada.

Författaren kan i sådana fall uttrycka önskemål om anonym publicering. Dock måste hans eller hennes identitet vara känd av redaktionen, bl a för undvikande av förfalskade inlägg. Vidare kan redaktionen behöva nå författaren beträffande oklarheter i texten, eller för att delge eventuella repliker etc.

Redaktionen förbehåller sig rätten att avgöra om inlägget skall publiceras eller ej. Vid publicering respekteras då självfallet önskemålet om anonymitet, såväl i den tryckta texten som i kontakter med eventuellt berörda instanser eller personer, som kan behöva beredas tillfälle till kommentar.

Därför: Uppge alltid författarnamnet i följebrev eller på annat sätt, med begäran om anonym behandling. Inlägg där författaren är okänd även för redaktionen publiceras aldrig.

Red