



Ansvarsärenden i korthet

Av de anmälningar som görs till HSAN förorsakas åtskilliga av kommunikationsproblem eller bristfälliga rutiner i vården. Här redovisas några olika typer av missförstånd eller misstag, som kanske inte medfört allvarliga skador, men i varje fall förorsakat ilska eller bitterhet hos patienterna.

Recept till fel person

Anmälare: Patienten
Anmald: Distriktsläkare
Orsak: Felaktigt namn på recept HSAN 56/98

En 55-årig kvinna hade flera gånger sökt vid distriktsläkarmottagningen för muskelsmärter av fibromyalgikaraktär. Hon sökte nu i juni 1997 på grund av huvudvärk samt att hon oroade sig för en lång och tröttsam resa.

Utredning

Den anmälda läkaren ordinerade det stämningshöjande läkemedlet Fontex. Sedan patienten börjat använda medicinen märkte hon att det stod en annan persons namn på förpackningen. Hon trodde att apoteket förväxlat hennes medicin med en annan patients, men det visade sig att medicinen var den rätta trots det felaktiga namnet.

Läkaren har konstaterat att ett annat namn och personnummer registrerats

på receptet när det skrevs ut »i datajournalen». Han framhåller att han gett patienten noggrann information om läkemedlet.

Bedömning och beslut

För att undvika denna typ av förväxling anser nämnden det är viktigt att använda rutiner för att kontrollera att rätt preparat, i rätt styrka och dosering skrivs ut till rätt person. Läkaren har inte använt en sådan kontroll. Ovanligt nog har receptet expedierats på apoteket utan kontroll av personuppgifterna. Läkaren har av oaktamhet åsidosatt sina skyldigheter när han skrev ut läkemedel i fel namn. Läkemedlet har dock varit det korrekta och patienten fick noggrann information om läkemedlet. Felet är därför inte sådant att disciplinpåföljd är påkallad.

Sekretess mellan makar

Anmälare: Hustrun
Anmald: Gynekolog
Orsak: Maken meddelades hustruns provsvar HSAN 1455/98

En 28-årig kvinna behandlades av privatpraktiserande gynekolog för barnlöshet. Blodprov togs vid två tillfällen under våren 1998. Vid återbesök fick hon veta att hon inte haft någon ägglossning under denna period. Läkaren ordinerade henne Clomivid.

Utan patientens kännedom sökte hennes make upp läkaren en vecka senare. Han fick del av provsvaren och hennes problem diskuterades. Maken hade inte behövt styrka sin identitet.

Patienten anser att läkaren lämnat ut sekretessbelagda uppgifter om henne.

Utredning

Läkaren hade vid återbesöket meddelat patienten att ultraljudsundersökning och progesteronvärdet talade för att hon inte haft ägglossning. Eftersom patienten »uttalade en närmast desperat önskan att bli gravid inom en mycket snar framtid» erbjöds hon medicinering för att stimulera ägglossning. Hon informerades också om att övriga prov hade varit normala.

Patientens make hade sedan, utan att beställa tid, kommit till mottagningen, eftersom han ville diskutera sin makas problem och få närmare information om behandling av ofrivillig barnlöshet. Det framkom att hustrun var mycket ledsen och orolig inför den planerade hormonbehandlingen. Läkaren informerade maken om risker med denna och även om vad en provrörsbefrukning innebar. Mannen önskade också information om makans provsvar och han fick en utskrift av provresultaten.

Vid samtalet hade mannen gett läkaren informationer, som visade att han uppenbarligen var patientens make, varför hon inte begärt att han skulle legitimera sig. Läkaren menar att en utredning av ofrivillig barnlöshet görs av två parter, dvs av både mannen och kvinnan. Detta innebär att båda är invol-