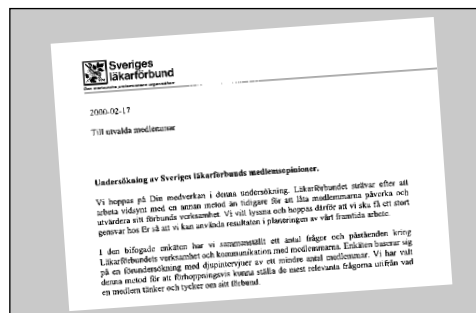


Ett demokratiskt Läkarförbund

OLIGARKI är ett styrelsesätt där få väljer ännu färre. Jag fick ett brev [1] från ordföranden i Sveriges läkarförbund med önskan om mitt deltagande i en enkät. Brevet beskriver att undersökningen görs enligt moderna trender, av en konsultfirma och kan besvaras via Internet. Förbundets styrelse deltar i trenden. Det talas om »krisscenario», där »koncept» med nya »produkter» behövs. Som enskild läkare känner man sig som ett inventarium på hyllan.

Det individuella lönesystemet

Bland trenderna är individuell lön en hjärtesak för styrelsen och arbetsgivarna. Härmed förlorar de mindre smarta läkarna förbundets stöd att följa med i löneutvecklingen. Styrelsen välkomnar landstingens »lönepolitik vid nyrekrytering», vilket innebär att en ny oerfaren avdelningsläkare kan förhandla sig till en högre lön än en överläkare. Kontinuitet och



erfarenhet är inga meriter enligt de nya trenderna med dynamik och fri marknad.

Många fackliga representanter, liksom styrelsens medlemmar, älskar elektronik och dynamik. Fackliga representanter söker och erhåller verksamhetschefsposter, något som är fackligt lagligt, men som kan ifrågasättas moraliskt. I Läkartidningen [2] skrivs om det brev jag (och andra) fick från Bernhard. Det är nämligen så att jag är en av dessa

»2 500 läkare får chansen att påverka förbundets utveckling».

Vill Läkarförbundet höra vad läkarna tycker, så ska man fråga alla medlemmar. Vill Läkarförbundets representanter veta om de har medlemmarnas förtroende ska de väljas direkt av medlemmarna. Läkarförbundet bör demokratiseras genom att alla medlemmar först och främst får möjlighet att bestämma vilka som ska vara dess representanter.

Det är DEMOKRATI!

Youval Mlynek

distriktsläkare, Vårdcentralen Västra Vall, Varberg

Referenser

1. Grewin B. Till utvalda medlemmar. Brev 2000-02-17.
2. Johnson K. 2 500 läkare får chansen påverka förbundets utveckling. Läkartidningen 2000; 97: 809.

Kommentar:

Medlemsengagemang ger förbundet dess styrka

Bäste medlem,

Sveriges läkarförbund är en demokratisk organisation på samma sätt som Sverige är ett demokratiskt land. Liksom nationen och alla större organisationer tillämpar vi den representativa demokratin, dvs att man låter sig företrädas av valda representanter. Lokalföreningarnas och yrkesföreningarnas årsmöten väljer sina företrädare, som i sin tur väljer förbundsreträdarna.

Något annat vore inte möjligt, varken praktiskt eller ekonomiskt. Det går inte att börja anordna medlemsmöten för 35 000 personer eller att regelbundet tillfråga samtliga medlemmar före beslut. Däremot är det oerhört viktigt att informera medlemmarna på sådant sätt att de ges möjlighet att faktiskt kunna påverka före beslut. Det stärker demokratin. Därför arbetar centralstyrelsen också med att bygga upp nya elektroniska och snabba informationskanaler till medlemmarna.

Den aktuella undersökningen

Att genomföra en undersökning bland 2 500 medlemmar ger ett statistiskt mycket säkert resultat, om under-

sökningen görs på ett korrekt sätt. Det är vetenskapligt bevisat och brukar exempelvis illustreras synnerligen tydligt på valnatten vid riksdagsvalen. Prognoser baserade på få röstande ligger nästan alltid mycket nära det definitiva slutresultatet. Vi är därför ganska säkra på att synpunkter från 2 500 personer ska ge oss en god bild av vad de enskilda medlemmarna tycker och vad de vill i fråga om förbundets verksamhet.

Lönesättningsprinciperna

För min del anser jag att läkarkåren som kollektiv tjänat på det differentierade och individuella lönesystemet. Ett system i vilket även kontinuitet och lojalitet belönas, men det kan ta lite längre tid än vid nyrekrytering. Vår opinionsundersökning kommer bland annat att visa medlemmarnas syn på rådande lönesättningsprinciper.

Naturligtvis kommer medlemssynpunkterna att vara vägledande för de fackliga förtroendemännens fortsatta ageranden i dessa frågor. Och som i alla demokratier måste majoritetsuppfattningarna få störst genomslagskraft.

Att de som arbetar fackligt många

gångar rekryteras till chefsbefattningar tycker jag vi ska vara tacksamma för. Därigenom förs våra fackliga idéer på ett naturligt sätt in i arbetsgivarnas verksamhet och tankevärld. Jag kan inte se något moraliskt förkastligt i detta. Den fackliga skolan är en bra ledarskapsutbildning. Dessutom bör väl rekryterarna ses som ett gott betyg för den verksamhet förbundet bedriver.

Synpunkter av största intresse

Jag tycker inte du ska känna dig som »ett inventarium på hyllan» i förbundet, utan som en medlem vars synpunkter är av största intresse för oss fackliga förtroendemän. Det är medlemmarnas engagemang som ger förbundet dess styrka.

Även om jag inte delar alla dina uppfattningar är jag tacksam för att du tog dig tid att skriva en insändare, och hoppas verkligen att du och alla andra tillfrågade medverkar i vår medlemsopinionsundersökning. På så sätt får vi en sann bild av vad medlemskåren tycker i aktuella frågor och om förbundsverksamheten.

Bernhard Grewin

förbundsordförande