

re« [12], utgiven i upprepade tryckningar.

Tvingas göra jobbet till hälften

Så varför skrattar inte det högkompetenta, väl ansedda landstingsrådet, tidigare bland annat riksdagsledamot och ordförande i handikappförbundens samarbetsorgan, när hon så hamnar i landstingets topposition? »Jag står inte ut med att göra ett arbete bara till hälften«, svarar hon.

Ändå: är det inte vad alltför många – fallskärmslöst – tvingas till i vårdens till synes omöjliga val mellan att i bästa fall få hundra patienter helbra eller två hundra halvbra?

Edgar Borgenhammar

*professor emeritus, Stockholm;
tidigare vid Nordiska hälsovårdshögskolan i Göteborg*

Referenser

1. »Oppositionslandstingsråd avgår«. Dagens Nyheter 17 april 2001.
2. Cousins N. Att besegra din sjukdom. Stockholm: Wahlström & Widstrand, 1980.
3. Frankl V. Livet måste ha mening. Stockholm: Natur & Kultur, 1986.
4. Provine RR. Laughter: a scientific investigation. London: Faber, 2000.
5. Morrell J. Humor works. Amherst, Mass: HRD Press, 1997.
6. Glasgow RDV. Split down the sides: on the subject of laughter. Lanham: University Press of America, 1997.
7. Tymieniecka AT. Enjoyment: from laughter to delight in philosophy, literature, the fine arts, and aesthetics. Boston, Mass: Kluwer Academic, 1998.
8. Cavaliero G. The alchemy of laughter: comedy in English fiction. Basingstoke: Macmillan, 1999.
9. Haakana M. Laughing matters: a conversation analytical study of laughter in doctor-patient interaction. Helsinki: University of Helsinki, 1999.
10. Näslund GK. Det goda skrattet: en bok om humor och hälsa. Stockholm: Natur & Kultur, 1999.
11. Näslund GK. Skratta och må bra: en bok om humor och glädje. Stockholm: Natur & Kultur, 1990.
12. Uneståhl LE, Ljungdahl L. Skratta dig friskare. En samling tankar om humor, skratt och glädje. Om humorns betydelse för vår hälsa, kreativitet och personliga utveckling. Örebro: Veje, 1989.

Jämställdhet och negativ särbehandling

II Något överraskande framför två Göteborgsprofessorer (Läkartidningen 9/01, sidan 997) förslaget att begreppet positiv särbehandling skall ersättas med »korrigering för negativ särbehandling«, när den korrekta åtgärden, efter en dom avkunnad av EG-domstolen i Luxemburg den 6 juli 2000, snarast torde vara att begreppet som sådant i stället borde utmönstras som juridisk term.

EG-domens innehåll

Domen har meddelats med anledning av de sk Thomprofessorerna vid Göteborgs universitet, och innebär i korthet att det inte kan anses förenligt med rådets direktiv, 76/207/EEG, att en sökande till en statlig tjänst av underrepresenterat kön och med enbart tillräckliga kvalifikationer för denna tjänst skall utses framför en sökande av motsatt kön som annars skulle ha utsetts (dvs den senare är i förtjänst- och skicklighetshänseende den förra överlägsen).

Ifrågasätta positiv särbehandling

Utslaget ger anledning till ifrågasättande av 16§ andra stycket Jämställdhetslagen som nu medger sk positiv särbehandling som ett led i strävandena att främja jämställdhet i arbetslivet.

Replik:

EG-domen inget hinder för korrigering av negativ särbehandling

II Domen i EG-domstolen säger att en person inte skall kunna »gå före« enbart med hänvisning till den enskildes kön.

Definiera förtjänst och skicklighet

Det är emellertid upp till den som definierar meriterna för tjänsten att specificera vad som ingår i »förtjänst och skicklighet«, det vill säga att göra korrigering för negativ särbehandling.

Exempelvis kan meriter såsom vård av barn, pedagogiska meriter, etc specificeras som betydelsefulla meriter.

Jämställdhetsministern, Margareta Winberg, förklarade dock frejdigt i en intervju, kort efter domens meddelande, att man avsåg att fortsätta med positiv särbehandling, som ansågs vara ett bra sätt att åstadkomma jämställdhet i arbetslivet.

Utbildningsministern intog en något försiktigare attityd och förklarade sig åtminstone vilja studera domen innan han gav sin mening tillkänna.

Märkligt tyst om domen

Det har varit anmärkningsvärt tyst kring denna dom som går stick i stäv mot vad som för ögonblicket är korrekt i en exalterad sven jämställdhetsdebatt.

En förklaring kan vara att en viss officiell återhållsamhet är av nöden med hänsyn till att Sverige för närvarande innehar ordförandeskapet i unionen.

Man torde i framtiden kunna förvänta sig ett ökat engagemang från jurister med arbetsrättslig inriktning att driva denna typ av mål i EG-domstolen, vilket är möjligt efter det att nationella besvärsmöjligheter uttömts utan att rättelse kunnat vinnas.

Gerard Kropp

sambo med distriktsläkare, Viskafors

Genom EG-domen tvingas vi faktiskt att definiera konsekvensen av negativ särbehandling, vilket i sig är utmärkt. Domen är på så sätt inget hinder för korrigering av negativ särbehandling.

Calle Bengtsson

*professor emeritus
calle.bengtsson@allmed.gu.se*

Cecilia Björkelund

professor; båda vid avdelningen för allmänmedicin, Vasa sjukhus, Göteborg