

Svensk lungmedicinsk förening, årsmöte
10–11 april, Karstorps Konferenscenter,
Skövde

Program

TORSDAG 10 april

Tema: Lantbruk och lungmedicin

09.00 Registrering

10.00 Välkomsthälsning. Introduktion

10.15 Miljöfaktorer, exponering.

Kjell Larsson: Reaktionen i luftvägar

11.00 *Tryggve Månsson*: Farmer's lung

11.30 *Anna Rask Andersen*: Inhalationsfeber

12.00 Diskussion

12.15 Lunch

13.30 Obstruktiv lungsjukdom hos lantbrukare

Bo Lundbäck: Epidemiologiska aspekter

13.45 *Olle Löwhagen*: Allergier och astma i lantbruk

14.30 *Anna Rask-Andersen*: Kronisk bronkit, KOL i lantbruk

14.45 Diskussion

15.00–15.30 *Anders Eklund*: Vårdprogram: Alveolit, fibros

17.00 Utflykt. Middag

FREDAG 11 april

08.15–09.30 Årsmöte

Tema: Svår sjukdom – samtal och palliativ medicin

10.00 *Christina Bolund*: Brytpunkter och samtal på vägen genom livshotande sjukdom

11.00 *Gunnar Eckerdal*: Vad gör palliativ medicin så speciell?

11.45 Diskussion

12.00 Avslutning. Lunch

Ytterligare information: *Tryggve Månsson*,
tel 0500-43 10 00, e-post:
tryggve.mansson@vgregion.se

Komplementsystemet – biologisk funktion och klinisk diagnostik, kurs 13–15 maj, arrangerad av Lennart Truedsson och Anders Sjöholm, institutionen för laboratoriemedicin, avd MIG, Lunds universitet

Målgruppen är i första hand ST-läkare, men också specialistläkare inom laboratoriemedicin och kliniska specialiteter där analyser av komplement utförs eller sjukdomar involverande komplement handläggs

Kursen avser att ge fördjupad kunskap om komplementsystemets biologiska funktioner och om laboratoriediagnostiken

Uppläggning: Kursen ges som en föreläsningsserie. Laboratoriediagnostik diskuteras med hjälp av fallbeskrivningar. Sista dagens eftermiddag samordnas med ett minisymposium med titeln »Therapeutic interventions in the complement system» som arrangeras av Svenska Läkaresällskapets sektion för klinisk immunologi

Deltagaravgiften är 2 400 kr

Anmälan görs till Babu Ahmad, tel 046-17 32 82, e-post: babu.ahmad@mig.lu.se
Ytterligare upplysningar lämnas av Lennart Truedsson, tel 046-17 32 94, eller Anders Sjöholm, tel 046-17 32 81

Om vårtbehandling

Redaktionen för *Läkartidningen* har bett mig referentgranska ett arbete om vårtbehandling. Frågeställningen är angelägen eftersom våra nuvarande behandlingsmetoder ej är utvärderade av SBU eller evidensbaserade, och klart divergerande uppfattningar föreligger om vilka metoder som är att föredra.

Via offentliga register har författarna funnit 349 hudmottagningar som bedriver vårtbehandling. Sju olika behandlingsstrategier har identifierats, och vid undersökningstillfället användes den mest förekommande hos 36,4 procent av mottagningarna och därefter i fallande ordning 22,9, 12,0, 11,8, 5,1, 4,7 och 4,5.

Författarna har använt en ovanlig metod vid insamlingen av data, nämligen sk dold kamera. Man har sökt upp ett antal hudmottagningar och intervjuat om inställning till egna och konkurrenternas behandlingsmetoder. Ställda frågor exemplifieras till viss del och är påtagligt närgångna.

Det är oklart om samtliga svar redovisas eller om författarna gjort ett urval vid bearbetningen. Tyvärr redovisas inte hur samlingen från de 349 hudmottagningarna utförts, och antalet besökta mottagningar motsvarar ej i vare sig antal eller proportion den behandlingsmetod man annonserar att man använder. Sålunda är de mottagningar som har 22,9 procent av marknaden intervjuade i oproporionerligt hög grad, medan de mottagningar där de mer sällan använda metoderna använts (4–5 procent) inte besökts alls. Ur vetenskaplig synvinkel har således ej ett korrekt samplingsförfarande använts, och resultaten från intervjuerna kan därför ifrågasättas. Den metod som förordas vid 22,9 procent av hudmottagningarna kritiserar starkt av författaren.

Som svar på redaktionens frågor inför eventuell acceptans för publicering kan därför anges:

1. Faller arbetet inom tidningens område? Svar: Ja.
2. Vilken typ av information ges? Svar: Vårtbehandling är av allmänt intresse och behöver diskuteras/optimeras.
3. Är använda metoder adekvata för att besvara frågeställningen? Svar: Nej. Originella, men speciellt samplingsförfarandet för intervjuerna kan ifrågasättas. Resultatredovisningen uppvisar brister.
4. Är de använda statistiska metoderna adekvata? Svar: Statistisk analys av intervjuvaren redovisas ej.

5. Är konklusionerna av undersökningsresultaten adekvata? Svar: Svårbedömt.
6. Kan arbetet rekommenderas för publicering? Svar: Nej, framför allt föreligger metodologiska brister.

Det vore intressant att få ta del av övriga referenters uppfattning.

Dermatolog
Stockholm



Minnestavla i Opatija över Theodor Billroth, 1829–1894.

Medicinhistoriska funderingar

Under en paus vid den idrottsmedicinska kongressen i Opatija, Kroatien, vackert beläget vid Adriatiska havet – platsen som var det habsburgska furstendömet semesterort par preference – tog jag en lång spatsertur längs strandpromenaden enligt gängse, rådande rekommendationer för god hälsa.

Utan tvivel kunde man känna en stämning från gångna tider. Jag rundade hörnet av ett mindre hus och fann en minnestavla över »Theodor Billroth. 1829–1894. Velikt kirurg» uppsatt på en mur av äldre modell, opåverkad av reparationer.

Är det han med I eller II eller möjligen III? Men var han inte schweizare? Jag söker i mitt begränsade bibliotek men finner inget. Hette han ens Theodor? Kanske var det hans far? Åren talar möjligen för det.

Björn Ekblom
Stockholm