

# Läkarförbundets jubileumstävling

Under Läkarförbundets 100-års jubileum bjuder vi på frågesport i Läkartidningen och detta är deltävling 13 av 20. Varje gång gäller det att svara på vilken läkare vi frågar efter, och ibland även nämna personer i läkarens omgivning. Det först öppnade rätta svaret i varje deltävling vinner en bok. Dessutom sparas alla inlämnade svar från de 20 tävlingsomgångarna och i finalen utses en totalvinnare som bjuds på en resa till Kos, Hippokrates ö. Läs de rätta svaren och följ utvecklingen på [www.lf.se](http://www.lf.se)

## Deltävling nr 13

## Vem är doktorn?

Vi fortsätter på samma tema som i förra frågan. Frågans text är hämtad ur en rätt så präglat memoarbok eller uppgörelse, som en på sin tid mycket framgångsrik praktiserande läkare skrivit. Den skildrar ett möte med den stora berömdheten i det fältet som memoarförfattaren skulle ägna sig åt. Det bör kanske påpekas att berömdheten vid mötet ännu inte riktigt uppnått det värdeyrkte, som senare uppnåddes. Skildringen är nog färgsatt av den senare brytningen mellan doktorena. Memoarförfattaren bidrog för övrigt i sitt land till kändedomen om berömdheten. Brytningar med medarbetare och elever hade för övrigt berömdheten inte så sällan, särskilt under en lång tid i en stad, där många andra framstående läkare verkat. Staden har idag flera intressanta medicinska museer och ett visst berömdhetens gamla arbetsplatser, som fick överges efter det staden haft ett återbesök av en tidigare stadsbo. Också den yngre läkarens liv skulle kantas av brytningar och dispyter. Som före läkare, med några egna litterära försök bakom sig, angrep doktorn en känd litterär läkarskildring. Senare ville den yngre doktorn reformera sitt lands kyrka. Vid livets middagshöjd hade denna yngre konstnärliga läkare själv blivit en kulturperson, var både personlig och tidebetonad hem fortfarande bär vittnebörd om en fascinerande person och epok.

Få människor har berett mig en sådan personlig besvikelse som X... Jag möttes av ett par kalla genomtänkande ögon, som gav mig en känsla att jag måtte vara mycket sämre än jag trott mig vara. En tillfällighet gjorde att den kontakt som alltså utblev från begynnelsen aldrig upptod i fortsättningen. Samvaron blev mest ett intervjuvässligt pejkande av A:s vetenskapligt dunkla

ingångar. Men då jag aldrig skulle kunna komma till klaret över dessa på egen hand, var denna resa till staden väl motiverad enbart med detta resultat.

Vi talade om reaktioner i allmänhet. I något sammanhang kom X att säga: "Men ni får inte glömma att man endast reagerar för det man har inte förutsättningar för"

Då han ville förtydliga saken, tillade han: "Om jag beskriver erför att ha stulit tusen... från mig reagerar ni inte. Men om jag påstår att ni arrangerat erför natten med stöderskan på hotellet, reagerar ni. Det förra är omöjligt men det senare är möjligt."

Om en bebländelse av denna art hela livet igenom vad mig lika främmande som begäret av en stöld ligger orsaken inte i moralisk principfasthet utan snarare i högfärd. Även om jag varit aldrig så utsvulten och råkat samman med någon aldrig så bokande hotellpassopp, skulle det rest sig en mur inför vilken begäret fallit till föga... Att ge sig på vem som helst när som helst står i varje fall för mig som en vidrig smaklöshet. Jag sticker föga under stol med min egenart i dessa avseenden, att den bör falla i ögonen även på den enklast funtade vardagsmänniska; jag har också talrika exempel på att så skett. När jag nu stötte på att den väldsberömda... var i komplett avsaknad av varje intuitiv reaktion för dessa ting, fick jag en chock som jag aldrig glömmet...

... Jag hör ännu tonfallet i X:s röst när han bekyndad försökte hjälpa mig på rätta vägar: "Jag förestår att ni är så skilt intresserad av A som behandlingskonst. Näja, det händer ju att patienter blir friska... Men det kan de också bli med valeriana eller kallt vatten... Nej behandling är ett dåligt göschoft. Den är sannadligen ingenting att ödsda tid på. Vetsenskapen är allt. Den skall ni ägna er åt."

**Vinnare i deltävling 10:** Bo Hjerm, Bromma. **Rätt svar:** Doktorn: fd franske konseljpresidenten och krigsministern Georges Clemenceau. Vem skildrar honom: Winston S Churchill. **Texten är tagen ur:** Great Contemporaries (Stora samtida) 1937.

*I tävlingsperioden kommer texter av läkare eller andra samtida avsnitt. Texterna modifieras så att val av namn på personer, utövande rättsvägar, lösnings och interaktioner eller överlevnad. En text är att texterna skall ge ut i tillhörande och även ut i de mest intressanta texterna och texter i utvaliga gånger. En avsnitt är att ut i de mest intressanta läkare som varit framstående i sin tid och överlevnad och även ut i de mest intressanta texterna.*

Tävling nummer 13

Vem är doktorn? \_\_\_\_\_

Vilken doktor har skrivit skildringen? \_\_\_\_\_

Ditt namn: \_\_\_\_\_

Telefon dagtid: \_\_\_\_\_

Adress: \_\_\_\_\_

Postadress: \_\_\_\_\_