

## Novartis nagelsvampskampanj fälldes redan 2002

■ Beträffande inlägget »Irriterande reklamkampanj angående nagelsvamp« i Läkartidningen 21/2003 (sidan 1921) vill jag meddela att denna kampanj i sitt ursprungliga upplägg fällts av IGM, Läkemedelsindustrins informationsgranskningsman, redan i april 2002 (IGM ärende W409/02), såsom varande dold marknadsföring av ett receptbelagt läkemedel till allmänheten, utan att något läkemedelsnamn nämndes, men genom den länkning som initialt fanns till

webbplatsen [www.nagelsvamp.nu](http://www.nagelsvamp.nu) och produkten Lamisil i tablettform.

Detta – och att kampanjen också fälldes som stötande genom att förmedla en överdriven bild av smittsamheten vid nagelsvamp och framkalla onödigt oro och därigenom bli försätligt efterfrågskapande angående Novartis receptbelagda läkemedel – nämns inte med ett ord i Novartis svar i Läkartidningen 21/2003. Novartis förbigår helt detta förhållande som kan vara av intresse för

distriktsläkarna på Torpa vårdcentral att känna till, även om upplägget därefter har ändrats och budskapet tonats ned.

Doktor Einar Perman, som nu skriver en serie referat av IGM-ärenden, kommer att ta upp Lamisil-fallet i sin nästa artikel i Läkartidningen.

**Göran Wennersten**

*Läkemedelsindustrins  
informationsgranskningsman, IGM  
g.wennersten@telia.com*

## Upplyst hypertonidespoti?

■ I Läkartidningen 21/2003 (sidorna 1917-8) gör Järhult och Lindahl ett tungt vägande inlägg. Med förskrivningen av hypertoni-läkemedel som utgångspunkt tar de sina naiva kollegor i örat så att de inte ska förvillas tro att det finns patienter som erfar biverkningar av de äldsta preparaten eller som behöver flera mediciner för adekvat blodtryckskontroll.

Märklig är dock den låga ambi-

tionsnivån. Varför begränsar man sig till Sverige när förskrivningsmönstret med kalcium- och ACE-hämmare är liknande i likvärdiga länder? Från sin upphöjda småländska himmel skulle man få alla västvärldens docenter att krypa i stoffet inför sin egen klokskap.

Etiska regler om att respektera kollegors arbete väger lätt inför en sådan klarsyn. Nej, med upplyst despoti tar man

hand om enkla saker som medicinsk vetenskap. Ideologi går ju före verklighet, och samhällsekonomin är ju trots allt viktigare än patientintresset.

**Rickard Ekesbo**

*specialist i allmänmedicin,  
distriktsläkare,  
Vårdcentralen Dalby  
ekesbo.mevrick@swipnet.se*