

Upprörande sjukskrivning

■ Den 46-årige polis som nu anklagas för barnporr har enligt medierna »sjukskrivit sig över sommaren«. Jag tycker det är helt legitimt och förståeligt att bli både deprimerad och »villrådlig« och »över sig given« av en dylik anklagelse, särskilt om man kanske vet med sig att den innehåller en del sanningar. Att få huvudvärk och ha svårt att koncentrera sig vore en fullt normal reaktion, men det som jag inte finner legitimt är att »sjukskriva sig«.

Horde tagit tjänstledigt

Adekvat hade varit att ta tjänstledigt, och om arbetsgivaren betalar tjänstledigheten eller om man måste begära socialt stöd för att man inte dessa månader klarar sig på sitt sparande, är upp till arbets-

givare och sociala myndigheter att bedöma, men sjukskrivning! Detta kan väl knappast rubriceras som sjukdom, efter vad som framgår av given information. Finns en läkare inblandad som sjukskriver så generöst som tre månader i taget? Vad säger ansvariga som har att fatta beslut om sjukskrivningen?

Jag hoppas att massmedierna har fel, men finns det i dessa dagar – med fokus på långtidssjukskrivning som en stark och farlig medicin – en rök utan en liten eld i ett fall som slagits upp så stort som detta?

Pelle Netz

leg läkare, docent i ortopedi,
Stockholm
pelle.netz@telia.com

Det goda omdömetts lov

(Fritt efter 1 Kor 13. För nutida eskulaper.)

Om jag hade kunskap om alla sjukdomar och kände alla botemedel i världen, men saknade omdöme vore jag sämre än en charlatan; en skramlande tunna, en skrällande cymbal.

Om jag talade teknikens och vetenskapens alla språk och vore hemmastadd i världens alla databaser men saknade omdöme vore min kunskap av intet värde.

Om jag kunde transplantera alla organ och skapa nya av stamceller men saknade omdöme vore mina handlingar fäfång möda och uppblåst dumhet.

Ty det som skiljer den kloke från den dumme är inte skarpsinnet eller den vässade kniven, utan det goda omdömet.

Omdömet skiljer stort från smått.
Det ser till situationen och skyr schablonen.
Det söker sanningen, utan att förhäva sig.
Det tar stundom fel och erkänner sina brister.

Så består för en läkare dessa tre:
Vetandet, Handlaget och Omdömet.
Och störst av dem är Omdömet.

Christer Petersson

distriktsläkare, Växjö
christer.petersson@ltkronoberg.se

Om Hanne Kjöllers röksignaler



FOTO: OSCAR BURRIEL/SCIENCE PHOTO LIBRARY

Vem angår rökningen?

■ Hanne Kjöllar på DN kan känna sig alldeles lugn; läkarkåren kryllar inte av fullblodsstalinister (Läkartidningen 19/2004, sidan 1768). Däremot finns det många läkare som engagerar sig för folkhälsan.

I Hanne Kjöllers ögon kan man som god liberal bara ingripa om den egna livsstilen hotar andras väl och ve. För en humanist, däremot, är det rätt att hjälpa alla, även de som bara riskerar att skada sig själva. Nu lever väl ingen i ett vakuum, barnet som skadar huvudet för att inte hjälmen är på, betyder ju också något för andra.

Inte lätt med förbud

Nej, det är inte lätt, det där med förbud! Nu blir det ju förutom rökförbud på krogen även hjälm tvång för de små, trots att Hanne Kjöllar verkar trycka på deleteknappen för alla mejl som kommer till henne om cykelhjälm. Vi kan nog trots allt inte överlåta beslutsfattandet till DN.

Om det blir för tråkigt här i Sverige kan vi ju alltid ta en weekend i Köpenhamn. Där är det mesta som inte är förbjudet tillåtet, men trots det är medellivslängden lägst i Norden.

Men man har sagt att när man lever, så lever man lyckligare i Köpenhamn än på många andra håll, även om det roliga ofta tar slut när man minst önskar det.

Lars Linnersten

medicinsk rådgivare,
Mellersta Skånes sjukvårdsdistrikt, Lund
lars.linnersten@skane.se