

Publicerad enbart på lakartidningen.se

3 oktober 2008

SPUR-inspektion ger riktig bild av ST

MARIE NÄRLID, REPORTER

Nio av tio slutrapporter efter SPUR-inspektioner ger en riktig bild av ST-utbildningens kvalitet. Däremot är det osäkert om inspektionerna leder till konkreta åtgärder. Det visar en utvärdering.

SPUR-kansliet, inspektionsorganet för ST-läkarutbildningarna, har granskat sin egen verksamhet. SPUR får generellt goda betyg när det gäller att sammanfatta problembilden. Den aktuella rapporten visar dock att ST-läkarna är mer kritiska till rapportinnehållen än övriga svarande, det vill säga verksamhetschefer, studierektorer och »övriga«. Enkäter har skickats ut till 72 kliniker som genomgått inspektion under 2007. På frågan "Har inspektionen lett till att några åtgärder har vidtagits för att förbättra kvaliteten på utbildningen?" svarar knappt var tredje ST-läkare ja, medan samtliga 25 svarande verksamhetschefer anser att man vidtagit konkreta åtgärder. De exempel som lyfts fram handlar ofta om handledning. Vanliga inspektionskommentarer gäller brister i ST-handledarnas egen utbildning, liksom krav på bättre strukturerad handledning av ST-läkarna.

SPUR-inspektioner av specialittjänstgöring har genomförts sedan början av 1990-talet. SPUR utvärderas genom enkäter som skickas ut till inspekterade kliniker cirka en månad efter inspektion. SPUR har tidigare utvärderats 2002, 2003 och 2005.

SPUR står för Sveriges läkarförbunds och Svenska Läkaresällskapets stiftelse för utbildningskvalitet.

Läs utvärderingen
<http://www.sl.se/templates/AssociationPage.aspx?id=18027>