

Generika mot original – vill farmakologerna jämföra?

■ På min fråga om generika-preparat alltid är likvärdiga med originalpreparat (LT 40/2008, sidan 2789) har några läsarkommentarer inkommit i LTs nätupplaga och till nedanstående e-postadress. Fenomenet med bristande likvärdighet hos vissa generika tycks inte vara okänt, och den ansvariga instans som rimligen kan ha synpunkter på frågan är förstås Läkemedelsverket, vars kommentar emotses. Är kraven på generikapreparat tillräckliga? Garanteras likvärdighet?

Jag vill gärna kommentera en kommentar i LTs nätupplaga från Anders Hernborg, Läkemedelskommittén i Halland. AH menar: »Originaltillverkarna skulle säkert kunna tjäna mycket pengar på om man i tillförlitliga studier kunde klart påvisa att generika har sämre effekt.« Jag tolkar hela inlägget så att AH är intresserad av sådana studier, men att han bekymrar sig för originaltillverkarnas ökade förtjänster. Förutom att detta framstår som irrelevant i sammanhanget tycks AH här ha glömt generikaföretagens förtjänster. Ytterligare ett inlägg i nätupplagan nämner »piratkopior« i stället för »generika«, vilket inte är korrekt.

Att göra en utredning inom några områden av medicinen

skulle kanske inte vara alltför svårt, där en tillräckligt stor grupp av patienter prövar originalpreparat i säg 6 veckor mot generika i 6 veckor eller tvärtom, dubbelblindat, och sålunda blir sina egna kontroller. Några tänkbara områden skulle kunna vara ångestbehandling med SSRI, blodtrycksbehandling och smärtbehandling – generika versus original. Om kliniska differenser visas föreliggande, kanske ytterligare farmakokinetiska studier vari skillnaderna består kan vara av intresse.

Läkemedelsverket har inte resurser för en undersökning. Generikaföretagen har inte något intresse av att eventuellt få veta att deras preparat inte är likvärdiga. Originaltillverkare bör inte anlitas av jävsskäl. Kanske universitetsanslag till hågade forskare på farmakologiska kliniker?

Tord Bergmark
specialist i psykiatri
och allmänmedicin, Stockholm
kognitiv.psykiatri@telia.com

REFERENSER

1. Edholm M. Generika – vad är det? Information från Läkemedelsverket. 2008;19(4):4-5.
2. Bergmark T. Hur likvärdiga är generikapreparaten? Läkartidningen. 2008;105:2789.

Uthängd på nätet

■ Jaha, då har man blivit utlagd på nätet ... på Doktorsguiden.se! Äntligen har vi fått en sajt där vem som helst när som helst anonymt kan gå in och betygsätta valfri doktor. Självt hade jag bara gjort mig förtjänt av fyra stjärnor. Jag som alltid tycker att jag försöker göra mitt bästa och se hela patienten. Men det verkar inte vara tillfyllest. Skriv då en kommentar, snälla nån, så jag vet hur jag ska bättra mig!

Jag vet inte hur ni känner, ni övriga dryga 13 000 ur läkarkåren som figurerar på samma sajt. Jag drar paralleller till betygsättning av restauranger i Guide Michelin. Känner mig lite reducerad till en dålig biofilm som bara fick fyra getingar i Expressen.

Men den stolte upphovsmannen säger att det inte är meningen att hänga ut någon. Nehej, vad skönt, men jag känner mig uthängd ändå, utvikt på nätet. Vill ni ha bild på mig också?

Men visst är det bra att man kan få ett omdöme om sin läkare. Ett omdöme i mitt tycke inte helt objektivt och rättvisande. Nu ska dessutom HSN- och Lex Maria-ärenden in på samma sajt.

Någon har sagt mig att undersökningar visar att patienter företrädesvis anmäler den doktor som de blivit dåligt bemötta av, alltså den som inte visat dem någon empati. Någon annan har sagt mig att frågar man en patient om hon önskar en empatisk doktor eller en kompetent doktor, så väljer

hon det senare. Hm, jag hoppades att jag var både-och ...

När jag hade hämtat mig lite efter nederlaget på Doktorsguiden loggade jag in mig igen, och då såg jag att de fyra stjärnorna jag fått var resultatet av endast två röster! Två patienter av alla de många, många som jag träff-



En ny medarbetare? Foto: IBL

fat under mina år som arbetande doktor! Och så mindes jag alla dagens rosor jag fått, alla mina möten med patienter som, även om de kanske led av en obotlig sjukdom, ändå kände sig sedda, välinformerade och omhändertagna. Jag tänkte på kramar, utväxlande av blickar av samförstånd, och små ord av bekräftelse på god patientkontakt. Och då kändes det mycket bättre.

Jag kan bara instämma i Läkareförbundets ordförande Eva Nilsson Bågenholms kritik mot Doktorsguiden.se. Men upphovsmannen, han lovar mera »tyngd« åt sajten. Och om han lyckas med den uppgiften, ja, det återstår att se.

Åsa Wickberg
specialist i allmänkirurgi,
Universitetssjukhuset, Örebro
asa.wickberg@orebroll.se