

HSANs disciplinpåföljder slopas

Patientsäkerhetsutredningen kommer att föreslå att HSANs disciplinpåföljder slopas. En av ledamöterna i utredningen, sjuksköterskan Synnöve Ödegård, väljer att hoppa av utredningen en månad innan betänkandet ska presenteras.

Hälso- och sjukvårdens ansvarsnämndens disciplinpåföljder (varning och erinran) kommer att föreslås tas bort i det betänkande som Patient-säkerhetsutredningen ska lämna den 16 december.

– Disciplinpåföljderna är bara en liten del i förslaget. Men förslaget är inte helt klart, säger Läkarförbundets ordförande, Eva Nilsson Bågenholm, expert i utredningen.

Att påföljderna föreslås slopas framgår i ett protestbrev till enmansutredaren Lars Lundgren, där en av experterna i utredningen meddelar att hon hoppar av utredning-

en, en månad före slutbetänkandet. Sjuksköterskan Synnöve Ödegård, verksam vid KTH, Teknik och hälsa, Flemingsberg, anser att hennes synpunkter inte tagits i tillräckligt beaktande, vilket stod klart för henne i samband med ett arbetsmöte för några veckor sedan då ett utkast presenterades.

– Jag vill inte i pressen diskutera detta. I går (söndag) skickade jag ett brev till departementet med begäran om entledigande, där jag också gör ett förtydligande till mitt ställningstagande, säger Synnöve Ödegård till Läkartidningen.

I ett tidigare brev till enmansutredaren Lars Lundgren, daterat den 11 november, förklarar dock Synnöve Ödegård att hon anser att Patientsäkerhetsutredningen brister i systemperspektiv, att perspektivet är alltför reaktivt och att

ingen diskussion förs om framtidens sjukvård och de utmaningar som hälso- och sjukvården står inför.

Eva Nilsson Bågenholm är bestört över avhoppet:

– Avhoppet kommer inte fem i tolv, utan fem över.

Genom att lämna ut detaljer i betänkandet så riskerar man hela utredningen. Om hon inte anser att hennes insatser i utredningen bemöts på ett bra sätt så hade det varit mycket bättre att fullfölja uppdraget, men att i anslutningen till betänkandet lämna ett eget särskilt yttrande.

Synnöve Ödegård medger att hon, med facit i hand, skulle ha agerat annorlunda.



Eva Nilsson Bågenholm

– Om jag haft den erfarenhet jag har i dag skulle jag ha jobbat annorlunda. Då hade jag drivit mina frågor tydligare i probleminventeringen.

– Det har varit ett bra gäng med representanter från Vårdförbundet och Patientnämnden. Jag hoppas att det blir ett bra resultat, men jag vill förtydliga att med system och proaktivt perspektiv hade vi kunna komma ännu längre, säger Synnöve Ödegård, som i övrigt inte vill kommentera det plötsliga avhoppet.

Eva Nilsson Bågenholm känner sig tillfreds med hur utredningen har jobbat:

– Utredaren har varit extremt bra. Det förslag som kommer att lämnas kommer att bli mycket bra för sjukvården. Jag har varit med halva utredningstiden och arbetet har varit systematiskt och noggrant.

Marie Närlid

Arbetsgivare larmar:

Nya jourtidsregler ökar vårdköer

Svenska offentliga och privata arbetsgivarorganisationer slår larm om att EU-parlamentets översyn av arbetstidsdirektivet »kan få allvarliga konsekvenser för svensk del«. Ordföranden för EU-parlamentets sysselsättningsutskott ser inte problemet. Avsteg från att all jourtid är övertid ska kunna regleras i kollektivavtal.

Sveriges Kommuner och Landsting, Svenskt Näringsliv och Arbetsgivarverket skickar i dagarna ett påtryckarbrev till de svenska Europaparlamentarikerna. Syftet är att få parlamentarikerna att godta den överenskomna kring arbetstidsdirektivet som Ministerrådet enades om i somras, där man rundade den praxis som växt fram i EG-domstolen, nämligen att passiv jourtid är att

betrakta som övertid. Frågan kommer upp i parlamentet i december.

De svenska arbetsgivarna uppmanar parlamentarikerna att rösta nej till Europaparlamentets utskottsforslag, som bland annat innebär att all jourtid som grundregel ska betraktas som arbetstid. De tre svenska arbetsgivarorganisationerna skriver i brevet till EU-parlamentarikerna att ett sådant beslut skulle »få till följd ökade vårdköer och väntetider och därmed ökade kostnader för sjukförsäkring- en«.

– Vårt förslag är att direktivet ska slå fast att den inaktiva delen av jourtid inte räknas som arbetstid, på det sätt som ministerrådet i sin gemensamma ståndpunkt föreslår, skriver arbetsgivar-

organisationerna, som också invänder mot att arbetsgivare ska bli skyldiga att i arbetstid ta hänsyn till anställdas eventuella andra anställningar.

Men enligt en politiskt sakkunnig i Bryssel innebär sysselsättningsutskottets förslag till Europaparlamentet inga dramatiska förändringar för svenskt vidkommande. Den tidigare situationen har varit att inaktiv jourtid per se varit arbetstid, men utskottet vill kunna göra avsteg i kollektivavtal. Han påtalar också att läkare har en stark förhandlingsposition, och att Sverige generellt har starka fackföreningar.

Situationen för arbetstagare i till exempel Storbritannien är svårare, varför sysselsättningsutskottet vill detaljreglera möjligheterna för

ändrade arbetstider.

– Det är inte meningen att man ska kunna konkurrera i EU med 60–65 timmars arbetsvecka, säger Jan Andersson, Europaparlamentariker (s) och ordförande i sysselsättningsutskottet, som ställer sig frågande till de tre näringslivsorganisationernas utspel:

– Jag är inte förvånad att Svenskt näringsliv vill kunna använda »opt-ouren«, och träffa individuella överenskomelser med sina anställda som innebär att de permanent ska kunna arbeta 60–65 timmar i veckan. Men jag undrar hur väl förankrat brevet är inom Sveriges Kommuner och Landsting och Statens arbetsgivarverk, säger Jan Andersson till Läkartidningen.

Marie Närlid

marie.narlid@lakartidningen.se