

**EVA NILSSON BÅGENHOLM SVARAR PETER ARNER:**

## Läkarförbundet har agerat kraftfullt – nu måste vi avvakta rättsprocessens gång

■ Peter Arner tar upp flera viktiga frågor i sitt inlägg i LT 12/2009 (sidan 870).

Läkarförbundet har agerat kraftfullt på flera sätt för att stötta vår kollega på Astrid Lindgrens barnsjukhus. Inte minst har kollegor och skyddsombud på Karolinska gjort en fantastisk insats. Vi har haft kontakter med både Karolinskas ledning, Socialdepartementet, Socialstyrelsen, Sveriges Kommuner och Landsting och Stockholms läns landsting. I övrigt har vi samlat oss och haft gemensam kommunikation gentemot media. Läkarförbundet har också mycket aktivt deltagit i debatter i ämnet.

**Nu måste vi invänta** rättsprocessens gång. Därefter får vi bestämma hur vi ska gå vidare. Det finns olika tänkbara scenarier. I nuläget är det inte rimligt att spekulera. Läkarförbundet har tydligt kritiserat att polisen ingriper och utreder händelser som inträffar i sjukvården. Precis som Patientsäkerhetsutredningen föreslår vill vi att det införs en ny bestämmelse i förundersökningskungörelsen. I den ska det tydligt framgå att polisen ska inhämta utredning från Socialstyrelsen när eventuell förundersökning inleds beträffande händelse som inträffat i hälso- och sjukvården.

**Peter Arner har** missuppfattat Patientsäkerhetsutredningen. Här föreslås inte att HSAN ska avskaffas. Utredningen föreslår att patienter i stället för att anmäla till HSAN ska anmäla till Socialstyrelsen. Det innebär att det kan bli en bredare utredning än i dag. Socialstyrelsen är nämligen inte som HSAN bunden av anmälares yr-

kanden, utan har möjlighet att göra en mer allsidig utredning. Dessutom har Socialstyrelsen mer utredningsresurser. Enligt förslaget ska HSAN fortsättningsvis pröva frågor om prövotid, återkallelse av legitimation, begränsning av forskrivningsrätt samt ansökningar om ny legitimation.

**Många kollegor känner sig** osäkra över vad som gäller vid palliativ vård. Både socialministern och Social-

**»Läkarförbundet har tydligt kritiserat att polisen ingriper och utreder händelser som inträffar i sjukvården.«**

styrelsens generaldirektör har dock tydligt uttalat att vi fortsatt ska följa vetenskap och beprövad erfarenhet, det vill säga den praxis som utvecklats i landet. Stockholms läns landsting och Stockholms läkarförening har dessutom antagit ett gemen-

vsamt uttalande kring detta som finns på <www.lakarforbundet.se>.

Den juridiska processens utgång avgör hur vi går vidare. Tills den är avslutad måste vi behandla våra patienter på bästa sätt enligt de riktlinjer som gäller. Vi kan inte låta våra patienter bli lidande. Förhoppningsvis avslutas rättsprocessen mycket snart.

**Eva Nilsson Bågenholm**  
ordförande,  
Sveriges läkarförbund

**PETER ARNER SVARAR ANDERS HERNBORG:**

## Det som skett är ett klart övergrepp

**I förra veckans LT (sidan 833) publicerade vi en läsarkommentar till Peter Arners artikel i samma nummer (sidan 870), där allmänläkaren Anders Hernborg, Halmstad, förklarade: »Själv avvaktar jag utan att ställa upp i Peter Arners landsomfattande manifestation. Jag vet helt enkelt för lite i sakfrågan.« Här svarar Peter Arner.**

■ Anders Hernborg gillar inte min uppfattning om hur man ska agera som kollega i det aktuella rättsfallet om den för mig okända narkosläkaren på Astrid Lindgrens barnsjukhus. Han tycker att det är emotionellt och överilat. Kanske det, vi får nog snart veta om det var befogat eller inte. Varje dag kommer dock nya uppgifter som stöder min uppfattning, nämligen att det rör sig om ett rättsövergrepp riktat mot en person som gjort sitt vanliga men svåra arbete.

**Det förefaller** som om Anders Hernborg vill att läkarkåren ska ligga lågt och avvakta tills utredning och eventuell dom/frikännande är klart. Jag frestas kalla denna passivitet för feighet. Ibland måste man agera tidigt och på basis av

tillgängliga uppgifter. I debatter av detta slag har vi vanliga människor bara tillgång till de offentliga uppgifterna så eventuella feltolkningar måste skyllas på vad som framkommer i massmedierna.

**Avsikten med mitt inlägg** är inte endast att stödja en kollega, för Anders Hernborg har rätt – läkare ska naturligtvis inte stå över lagen, och även vi doktorer måste acceptera att vi kan råka ut för misstag i rättsliga sammanhang.

**Den principiellt viktigaste** anledningen till mitt inlägg är att kollegan verkar ha gjort sitt ålagda jobb och blivit häktad på grund av detta. Det som skett är inte misstag utan ett klart övergrepp som jag och, förhoppnings-

vis, många andra inom läkarkåren inte accepterar.

**Kanske botten vår olika** syn i att Anders Hernborg är verksam i öppenvården och slipper konfronteras med palliativ vård i livets slutskede. Han borde vara glad över att slippa ge döende patienter smärt- och ångestdämpande medel och samtidigt vara rädd för att bli åtalad för att utföra denna självklara läkargärning.

**Angående eventuell** manifestation kan den säkert ske på nästa riksstämma när bilden är ännu klarare. Anders Hernborg utmålar pugilistiska konfrontationer eller liknande våldsamer mellan läkare och jurister – var lugn, jag är en fridens man som bara använder ord och penna de få gånger jag bli ordentligt upprörd.

**Peter Arner**  
professor, överläkare,  
Karolinska Universitetssjukhuset  
Huddinge  
Peter.Arner@medhs.ki.se