

ASTRID LINDGREN-FALLET

Narkosläkaren kritisk mot förhørsledarnas brist på kunskap

»Som att bli opererad av någon som inte är läkare.« Så har den dräpmissänkta narkosläkaren från Astrid Lindgrens barnsjukhus uttryckt sig om de förhör som hållits med henne. Det uppger hennes försvarsadvokat Björn Hurtig.

Björn Hurtig säger att både han och narkosläkaren är kritiska till hela utredningen.

– Ja, och hon är väldigt förvånad. Hon arbetar i en värld där det går ut på att så noggrant som möjligt reda ut allting, och så kommer hon till en helt sluten värld där vi inte får reda på någonting,

säger Björn Hurtig och syftar på att försvaret inte har fått tillgång till något underhandsmaterial under de sju månader som åklagaren arbetat med sin förundersökning.

Björn Hurtig har ifrågasatt dem som har förhört narkosläkaren.

– Också hon är kritisk mot att de som har förhört henne och de som lett utredningen inte kan någonting om medicin. De har ju inte ens förstått att koksalt kan vara medicin ibland, säger Björn Hurtig och fortsätter:

– Det har varit en väldigt jobbig process. Tänk dig att en läkare skulle sitta

och förhöra en jurist om tjänstefel och inte kunna något om juridik!

Björn Hurtig kallar fallet för ett av Sveriges genom tiderna svåraste mordmål.

– Vid ett mordmål brukar man få de bästa förhørsledarna. Men de som har förhört henne har haft en inställning som är allt annat än vänlig och dessutom okunnig.

Björn Hurtig säger att narkosläkaren reagerat på det och vill få fram det:

– Hon säger att det är som att bli opererad av någon som inte är läkare. Och det är ju inte ens tillåtet!

Sara Gunnarsdotter

Advokaten begär total genomlysning av Rättsmedicinalverkets hantering

Nu har tidsfristen löpt ut för försvarsadvokaten att ha synpunkter på och komma med önskemål om kompletteringar till åklagarens förundersökning. Björn Hurtig har fem specifika önskemål.

För det första vill Björn Hurtig att förundersökningen kompletteras med »vertikal revision« hos Rättsmedicinalverket (RMV) av det aktuella ärendet. Med det menar Björn Hurtig en total genomlysning av exakt hur det har gått till från blodprovstagningen till resultatet.

– Den ska vara oerhört ingående, från hur transporten av provet har gått till, till hur maskinerna är kalibrerade och av vem, säger han.

Enligt Björn Hurtig kan RMV själv eller Sveriges nationella ackrediteringsmyndighet, Swedac, göra revisionen. Björn Hurtig begär också att få tillgång till alla handlingar så snart revisionen är klar.

– Det kanske inte finns något att anmärka på, och då är det väl bra med det. Men det vore en skam om det gick tio år och det visade sig att hon dömdes på något som var fel.

– Jag har också begärt svar på om det finns blod kvar, av en specifik anledning som du nog själv kan räkna ut ...

Om det innebär möjlighet att göra om analysen eller kontrollera att identiteten stämmer vill inte Björn Hurtig svara på.

För det tredje vill Björn Hurtig ha tillgång till ett protokoll från ett möte på

RMV som hölls redan den 20 mars i år där han själv, den dåvarande åklagaren, obducenten, kemisten som utförde analysen av blod och urin samt avdelningschefen på RMV deltog.

– Jag ställde då en rad frågor. Jag har ännu inte fått något protokoll från det mötet. Med tanke på vilka svar jag fick på mina frågor anser jag att det är viktigt att protokollet finns med i materialet, säger Björn Hurtig.

Han har dessutom begärt att en serie röntgenbilder från juni och två tillfällen i september av flickans huvud ska ingå i förundersökningen.

– Hon hade ju en skada i hjärnan som gjorde att allt det här hände, är Björn Hurtigs enda kommentar till det.

Och till sist begär Björn Hurtig muntligt förhör med Per-Arne Lönnqvist, professor och överläkare i pediatrik anesthesi och intensivvård på Astrid Lindgrens barnsjukhus.

– Jag vill att han ska belysa skillnaden mellan barn och vuxna, säger Björn Hurtig och nämner bland annat att barn har proportionerligt mer fett än vuxna, varför det inte är uteslutet att det skett en postmortal redistribution av tiopental. Något som eventuellt skulle kunna förklara de mycket höga halterna som uppmätts i blodet.

Björn Hurtig har också samtalat med två internationellt erkända experter,



Foto: Scannix

Björn Hurtig

varav en på just postmortal redistribution.

– Jag har ställt skriftliga frågor men ännu inte fått svar, säger han.

Björn Hurtig både skriver och säger att syftet bakom hans begäran är att han inte kan frånhända sig misstanken att analyserna saknar trovärdighet.

Men han påpekar att det är upp till åklagaren att ta ställning till vad Björn Hurtig nu har begärt. Björn Hurtig menar dock att om inte Peter Claesson tillmötesgår hans önskemål, då finns det fortfarande utrymme för tvivel.

– **Grunden för misstanken** är att man har ett provresultat som visar på onormalt höga halter av tiopental. Om det visar sig vara något fel med det läggs ju fallet ner, och min klient är rentvådd. Och det vore ju det bästa! säger Björn Hurtig.

Oavsett hur det går med den saken kommer han att vända sig till JO för att få handläggningen av fallet prövad. Framförallt är Björn Hurtig kritisk till att han som försvarsadvokat inte fått någon löpande information utan fick en månad på sig att ta till sig hela förundersökningen på 1 000 sidor, som åklagaren haft sju månader på sig att sammanställa.

– Tänk om vi förlorar målet och det beror på att vi fått för lite tid!

Sara Gunnarsdotter