

## Läkartidningen blir medlemstidning

## Lång debatt ledde till enhälligt beslut

**Inte oväntat blev centralstyrelsens proposition om att göra om Läkartidningen från en prenumererad tidskrift till en medlemstidning årets fullmäktigemötes största debattfråga. Utgången föreföll in i det sista osäker – oliiudligt spännande, kunde Peter Harryson ha uttryckt det. Beslutet blev dock i enlighet med CS förslag, och detta till och med utan rösträkning.**

II Debatten inleddes med en utförlig redogörelse från förbundsordförande Eva Nilsson Bågenholm om den historiska och ekonomiska bakgrunden till förslaget. Hon framhöll bl a att den minskande upplagan och de sviktande annonsintäkterna radikalt försämrat de ekonomiska förutsättningarna.

– Jag tror att en förändring till medlemstidning är enda sättet att säkra Läkartidningens framtid. Och då är det bättre att göra förändringen nu än om några år om ekonomin skulle visa sig vara ännu sämre då, sade Eva Nilsson Bågenholm.

Hon redogjorde för följderna kostnadsmissigt för olika medlemskategorier med de tänkta övergångsreglerna bland annat för samboende läkare och för dem med avgiftsreduktion, och hon pläderade för en solidarisk finansiering av tidningen bland medlemmarna.

**Risk för utträde**

Förbundets ordförande blev förvisso inte oemotsagd i den långa diskussion som följde. Mikael Rolfs, Sjukhusläkarförbundet, efterlyste beräkningar över hur många medlemmar som kunde förväntas bli så irriterade över förändringen att de väljer att inte betala några avgifter alls, dvs utträda ur förbundet.

För samma förening talade Bo-Erik Kristensson som också befarade att fler medlemmar skulle stötas bort. Intrycket är ju att andelen yrkesverksamma medlemmar redan minskat. Han undrade också om inte nedgången av prenumerationerna möjligen kunde hänföras till tidningens kvalitet i sig – t ex vad gällde andelen fackliga nyheter.



»Läkartidningen är bra i dag«, framhöll Thomas Zilling.



Foto: URBAN ÖRZOLEK

»En finess med att göra Läkartidningen till medlemstidning nu är att det blir kostnadsneutralt för dagens prenumeranter«, framhöll Läkarförbundets ordförande Eva Nilsson Bågenholm.

Kristensson ansåg att förslaget innehöll för många osäkra faktorer och yrkade därför helt avslag på propositionen.

**Högt läsarbetyg för LT**

Eva Nilsson Bågenholm replikerade att andelen medlemmar är oerhört svår att beräkna, bl a beroende på bristfällig statistik över totalantalet verksamma läkare i landet. Vad gäller tidningens kvalitet har regelbundna läsarundersökningar gett högt betyg för tidningen. Andra analyser visar också att tidningen läses regelbundet, dvs varje vecka, av 80 procent av våren.

– Den här frågan har naturligtvis diskuterats i styrelsen, och vår mening är att om Läkartidningen blir medlemstidning måste vi satsa ännu mer på den. Då passar det bra att vi nu rekryterat en ny chefredaktör till i höst.

Förbundsordföranden ogillade också argumentet om irriterade medlemmar:

– Vi sitter här för att representera medlemmarna – då kan vi inte ta till en folkomröstning varje gång som vi ställs inför ett obekvämt beslut.

**Krav på återremiss**

Inge Eriksson, Västmanlands läkarförbundet, kom med ännu ett alternativt yrkande – att frågan skulle återremitteras till CS som borde bereda ärendet ytterligare och återkomma till nästa fullmäktigemöte. Även han var kritisk mot tidningens innehåll och ansåg att många

medlemmar idag går till Dagens Medicin för att följa samhällsdebatten.

– Det behövs en skärpning av Läkarförbundets fackliga debatt innan man gör förändringar, ansåg han.

Från Sylf-håll uttryckte Sara Hansson bekymmer över att man samtidigt med en höjning av medlemsavgiften för tidningen också föreslår en särskild höjning med 250 kr – en fråga som senare skulle återkomma i behandlingen av budgeten.

– Det är vi som främst jobbar med värningen av nya medlemmar, och det kommer inte att bli lätt att fackligt argumentera för så höga avgifter sammanlagt. Och om vi tappar många medlemmar tjänar vi kanske totalt inget på det här, befarade hon.

Gunnar Lindberg, Kronobergs läkarförbundet, instämde:

– Vid vårt årsmöte var det stora ämnet en höjning av avgiften med 50 kr. Jag ser nu med fasa fram mot att komma hem med 750 kr i höjning av medlemsavgiften.

**Starkt förbund och bättre ekonomi**

Åtskilliga röster höjdes således mot medlemstidningstanken, men CS fick även stöd från många talare. Johan Ljungberg, Västerbottens läkarförbundet, sade att »vi stöder propositionen – vi behöver ett starkare förbund och därför också en bättre ekonomi«.

Mattias Hällje, Östergötlands läkar-

förening, betonade att frågan inte handlade om ett status quo kontra propositionens förändring:

– Att fortsätta som vi har gjort hittills fungerar inte ekonomiskt. Vi måste producera ett annat alternativ. Det är en väl underbyggd proposition, och vi kan inte utreda allting innan vi vågar ta steget, sade Hällje och tillade att man i diskussionen också borde ta hänsyn till vad man faktiskt får för pengarna till förbundet.

Flera talare tog även LTs kvalitet i försvar, att man trivdes med tidningen och särskilt papperstidningen. Thomas Zilling framhöll som sin personliga uppfattning att Läkartidningen under senare år blivit en mycket bra tidning och att det var oerhört viktigt att det förblev så.

### Odramatisk upplösning

I den långa debatten speglades en rad detaljfrågor – för eller emot samborabatt, LTs historiskt stora bidrag till förbundets ekonomi och de kraftiga besparingar som nu genomförts vid tidningen, annonsmarknadens instabilitet, möjligheterna att samordna utgivningen med andra föreningstidningar, utgivningsfrekvensen, prenumerationsavgiften för externa mottagare etc.

När fullmäktige till slut samlade sig till beslut uteblev emellertid dramatiken. Förslaget om återremiss avvisades med acklamation till stöd för ett avgörande vid mötet. När sedan propositionen ställdes mot avslagsyrkandet var en så röststark majoritet för CS förslag att rösträkning inte behövde tillgripas. Från och med nästa år blir således Läkartidningen en förmån inkluderad i avgiften för alla Läkarförbundets yrkesverksamma medlemmar.

Uno Käarik

uno.kaarik@lakartidningen.se

## Oförändrad avgift för pensionärerna

Centralstyrelsen fick dra tillbaka sin proposition att alla medlemmar över 70 år respektive alla över 60 år med avslutad yrkesverksamhet ska betala 20 procent av förbundsavgiften i stället för, som i dag, 10 procent. Tillbaka-dragandet skedde sedan Barbro Westerholm som representant för Samfundet äldre läkare, SÄL, pläderat för att förbundsavgiften för de äldre bör fortsätta vara 10 procent. **LT**



Barbro Westerholm.

## »Sund finans« motiverade höjning av medlemsavgiften

**Sedan fullmäktige beslutat om en omfördelning av medlemmarnas kostnader med anledning av att Läkartidningen blir en medlemstidning, var det en öppen fråga om församlingen även skulle godta den generella höjning av medlemsavgiften med 250 kr som CS föreslagit.**

Förbundets nyblivna VD Catarina Andersson Forsman erinrade om det uppdrag hon fått – att göra en verksamhetsöversyn för förbundets kansli. Målsättningen är att vända nuvarande underskott till ett nollresultat 2008.

Hon betonade den stora ekonomiska risk man tagit genom att förlita sig på Läkartidningens intäkter och utvecklingen av det finansiella kapitalet. Det scenario som man kan se framför sig om inget görs nu är ett underskott på 35 milj kr om fem år.

Det var bakgrunden till det samlade paket av budgetåtgärder som nu förreslogs, bl a avgiftshöjning och verksamhetsöversyn med prioriteringar.

### Skilda meningar

Det skulle kosta för mycket, ansåg Jonas Andersson, Sylf, bekymrad över konsekvenserna för rekryteringen. Det är också en fråga om hur man fördelar avgifterna centralt och lokalt.

– Räkna man med fastigheterna så går vi ju med plus, hävdade han och yrkade på avslag för en avgiftshöjning nu.

En rad andra debattörer ställde dock upp bakom budgetförslaget. Argumenten löd bl a: Vi kan inte leva på kapitalet



Foto: URBAN ORZOLEK

VD Catarina Andersson Forsman varnade för ekonomisk ansvarslöshet.

som hittills. Avgiftsförändringarna är sådana att 50 procent av medlemmarna inte kommer att märka någon skillnad. Förbundet behöver en sund finansiell ställning. Utan en god ekonomi blir det svårt att behålla kompetent personal på kansliet.

Sylfs vice ordförande Nasim Farr-okhnia instämde i att det ekonomiska läget talar för att det är nödvändigt att höja avgiften:

– Det är inte roligt, men vår förtroendemannaenkät visar hur viktigt det också är att se på vad vi får för pengarna. Det är bra med en verksamhetsöversyn, men jag hoppas att det inte går ut över den fackliga utbildningen.

Kontentan av debatten blev att fullmäktige utan votering antog centralstyrelsens budgetförslag, inklusive en medlemsavgiftshöjning med 250 kr.

Uno Käarik

## Fler politiskt aktiva läkare, hoppas MSF

**Flera MSF-motioner rönne framgång under mötet. CS ville dock inte tillstyrka ett förslag om att Läkarförbundet skall arbeta för att fler läkare engagerar sig partipolitiskt. Under debatten framkom att alla ändå var rätt ense.**

– Läkare är ofta aktiva i vårdfrågor som experter, men det är en begränsad plattform. Ett ökat partipolitiskt engagemang skulle underlätta att få gehör, ansåg Hanna Åsberg, MSF.

Hon fick stöd av den politiska veteranen Barbro Westerholm, med elva riksdagsår bakom sig:

– Jag har sett hur viktigt det är att det

finns en mottagningsapparat i riksdagen för läkarnas synpunkter, framhöll hon, och ansåg att det inte spelar så stor roll vilket parti det handlar om. Det viktiga är yrkeskunskaperna.

Anders Dahlqvist, CS, fann det också bekymmersamt att det för närvarande inte finns någon läkare representerad i riksdagen. Men han var tveksam till att förbundet direkt skulle lägga ner arbete och energi på att engagera partipolitiskt aktiva läkare.

MSF valde då att ändra sitt yrkande till att »förbundet skulle verka för att skapa goda förutsättningar« för ett sådant engagemang. Därmed blev alla nöjda, och yrkandet bifölls. **LT**