

skestudenter. Interprofessionellt lärande ger insikter och stärker teamarbete  
*Charlotta Olivecrona, Sofia Kärrlander, Uffe Hylin, Hans Törnkvist, Christina Jonsson, Christer Svensén*

**LÄKEMEDELSFRÅGAN**

**116** Kan oseltamivir (Tamiflu) användas vid dialyskrävande njursvikt?

**PATIENTSÄKERHET**

**118** Oansvarig förskrivning underhöll blandmissbruk

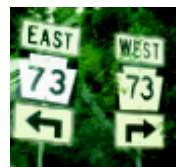
TIA var stroke

**DEBATT OCH BREV**

**119** Vårdval Stockholm skapar en orättfärdig och ojämlig vård *Jan Halldin*

**120** Replik: Målet ökad tillgänglighet har uppnåtts *Birgitta Rydberg*

**121** Risker med våld vid polisingripanden *Rolf Zetterström*



**Sjukvården står vid ett vägskäl. Sidan 122**

**122** »Albin« – en primärvårdspatient  
*Robert Svartholm*

**123** Människa – och maskin. National Geographic tar oss till »Bionicåldern«  
*Jonas F Ludvigsson*



**KULTUR** Vännen Milena Jesenská var Franz Kafkas förtrogna och mottagare av många brev från författaren. Brevens skildrade bland annat Kafkas alltmer utsiktslösa kamp mot tuberkulosen. Sidan 127

**124** Ja till sjukvårdsreform i USA – men den urvattnade reformen var nära att sänkas av abortfrågan  
*Lisbeth Nordström-Lerner*

**125** Rotfyllning av tänder – inte enbart ett odontologiskt problem  
*Staffan Cederblom*

**126** Att skriva eller diktera – det är frågan  
*Hans Thulesius*

**KULTUR**

**127** Inbillningens värld, sjukdomens verklighet. Ett bidrag till Franz Kafkas patografi. *Jonatan Wistrand*

**131 LEDIGA TJÄNSTER**

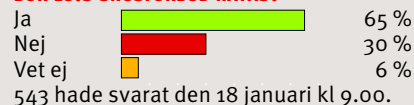
**134 PLATSANNONSER**

**148 MEDDELANDEN**

**150 INFORMATION FRÅN LÄKARFÖRBUNDET**

**Förra veckans webbfråga**

**BÖR EU:S SNUSFÖRBUD HÄVAS?**



**W** Artiklar märkta med W-sigillet har varit förhandspublicerade på lakartidningen.se

**R** Artiklar märkta med R-sigillet har genomgått referentbedömning. Varje manuskript granskas av minst en (ofta fler) av Lakartidningens stab av 220 fasta och 350 extraordinarie vetenskapliga experter. Granskningen av manuskript sker enligt internationella rekommendationer ([www.icmje.org](http://www.icmje.org)).

**REFLEXION**

**Inte så stickrädda**

**U**nder förra årets nyinfluensakampanj hängav sig några riksdagsledamöter åt tokerier i Dagens Nyheter. Vaccinationsvilligheten i den lagstiftande församlingen visade sig sviktande. Vaccinet känns otestat och osäkert, tyckte någon. Jag förstår att folk är osäkra, ansåg en annan.

Uppmärksamheten blev naturligtvis stor, och statsepidemiolog Annika Linde torde ha varit missbelåten. Om stödet för vaccination inte var solitt ens i riksdagen, hur övertyga allmänheten?

Trist, förvisso. Men ändå ett mindre problem. Åtminstone i jämförelse med hur stats-epidemiologer har det i andra länder. Jag tänker särskilt på USA. Där är antivaccinationsrörelsen av annan kaliber. Med hjälp av både semi- och megakändisar, medial exponering, juridiska processer och lättillgängliga sajter har rörelsen nu stärkts i popularitet och vunnit i acceptans. Och då inte bara vad gäller vaccination mot den nya influensan, utan mot

vaccination i allmänhet. Och mot barnvaccination i synnerhet.

**D**iskussionen finns i viss grad också här. I tv-program som Debatt, i Ring P1, på sajten Newsmill eller i andra forum med åsiktsmässiga ytterligheter som programnisch.

Men, här i Sverige har antivaccinationsrörelsen kammat ringa vad gäller offentliga krafter. Ingen förlänad legitimitet att tala om, varken från professionellt eller politiskt håll. Inga omfamningar av prominenta skådisar eller programledare. Somliga av lagstiftarna som lät tungorna slinta i Dagens Nyheter gick visst sedermera i reträtt.

Tilliten till offentliga institutioner och läkarkåren är tämligen stor här, om än inte absolut. När det väl kommer till kritan låter vi vaccinera både oss själva och våra barn. Statsepidemiolog Linde kanske morrade inombords, men ett är sant: det kunde ha varit värre. ■

**»Om stödet för vaccination inte var solitt ens i riksdagen, hur övertyga allmänheten?«**



**Anne Brynolf**  
studentredaktör  
[anne.brynolf@lakartidningen.se](mailto:anne.brynolf@lakartidningen.se)