

lund, Björn Wettermark, Pauline Raaschou, Paul Hjemdahl, Ingvar Krakau

914 Rapport Traumakirurgi till sjöns Svensk utmaning vid internationell insats Hannah Larsson, Nils-Eric Nilsson, Jörgen Ninn, Christer Svensén

Läkemedelsfrågan

917 Möjlig interaktion mellan probiotika och warfarin

patientsäkerhet

918 Upplyste inte om tvillinggraviditet – ingen orsak till prickning i HSN

Försummade att följa upp misstänkt hepatos

919 Genomförde kejsarsnitt under otillräckligt anestesi

Riktigt låga blodvärden bör utredas akut

Bukaortaaneurysm misstogs för förstopning

debatt och brev

920 Klamydia minskar mest i Västerbotten – varför det? Jens Boman, Elisabet Nylander

922 Nationell databas för forskning och kvalitetsutveckling – allmänmedicinskt alternativ till sjukdomsspecifika kvalitetsregister Malin André, Eva Jaktlund

Glad påsk önskar Läkartidningen!
Nästa nummer utkommer den 14 april

924 »Sluttande planet« och konsekvenserna av införande av dödshjälp Rickard L. Sjöberg

925 Bevisbördan faller på förespråkarna Göran Isacson

Replik: Sjöberg och Isacson går vilse i vårt inlägg Niels Lynöe, Niklas Juth

926 7 av 10 nöjda med sjukhusmaten är bättre, men inte bra nog Maria Wallhager, Catharina Elmsäter-Svärd

Förra veckans webbfråga
SKA LÄKARE I EGENSKAP AV FÖREBILDER SLUTA MED TOBAK?

Ja	42 %
Nej	47 %
Vet ej	11 %

308 hade svarat den 26 mars kl 9.00.

Replik: Myter i matens och politikens värld Thomas Flodin, Bengt von Zur-Mühlen

927 Exempel på nyttan av pvkvalitet.se Michael Christiansson

Åtgärder mot förfalskade läkemedel Jan R Andersson, Finn Bengtsson

928 Livsviktig medicinsk information – billig förebyggande sjukvård Gunilla Islander, Yvonne Ricci, Lena Andrell

kultur

929 Pesten i Sverige 1710–13 påminde om digerdöden Berndt Tollerud

933 lediga tjänster

936 platsannonser

948 meddelanden

950 information från läkarförbundet

W Artiklar märkta med W-sigillet har varit förhandspublicerade på Lakartidningen.se

R Artiklar märkta med R-sigillet har genomgått referentbedömning. Varje manuskript granskas av minst en (ofta fler) av Läkartidningens stab av 220 fasta och 350 extraordinarie vetenskapliga experter. Granskningen av manuskript sker enligt internationella rekommendationer (www.icmje.org).

reflexion

Avbrytande av behandling – vad säger lagen?

Idet i dagspress och Läkartidningen belysta fallet med en 31-årig svårt sjuk kvinna som vill avbryta sin respiratorbehandling är Socialstyrelsen och många politiker tveksamma. Man vill utreda, fundera, rådslå och förankra. Ett klart uttalande har dock gjorts av Barbro Westerholm (FP) i Aftonbladet den 18 mars: »Det är bara inom psykiatri man kan tvångsbehandla någon.«

Om en svårt sjuk men mentalt fullt beslutskapabel patient vägrar fortsatt respiratorbehandling måste behandlingen enligt hälso- och sjukvårdslagen avbrytas. Det är ett synsätt som enligt opinionsundersökningar har ett mycket starkt stöd i Sverige.

Man kan då tycka att det vore helt naturligt att villfara patientens önskan, men det finns enligt Socialstyrelsen inte utrymme för en sådan åtgärd i nuvarande lagstiftning. Mot den bakgrunden är det fullt förståeligt att de behandlande läkarna tillsammans med patienten vänder sig till Socialstyrelsen för ett »för-

handsbesked« om hur tillsynsmyndigheten ställer sig. Även Svenska Läkaresällskapets delegation för medicinsk etik har tillskrivit Socialstyrelsen för att få ett klarläggande av rättsläget (se LT nr 12/2010, sidan 808).

Det aktuella fallet gäller avbrytande av behandling – inte aktiv dödshjälp, men för många förefaller skillnaden oklar. Att lindra smärta och ångest hos en patient som inom kort (må det vara minuter, timmar eller dagar) ska dö är sjukvårdens självklara uppgift. Detta ska inte sammanblandas med aktiv dödshjälp. Dagligen avbryts livsuppehållande behandling på våra sjukhus i samråd med patienter och/eller deras anhöriga när fortsatt behandling anses vara utsiktslös.

Det blir intressant att se vad Socialstyrelsen kommer fram till med anledning av de aktuella skrivelserna. Om lagtexter står i konflikt med varandra är det uppenbart att en revidering av dessa måste ske. ■

»Det aktuella fallet gäller avbrytande av behandling – inte aktiv dödshjälp, men för många förefaller skillnaden oklar.«



Jan Östergren medicinsk huvudredaktör jan.ostergren@lakartidningen.se