

Barn och ungdomar bör inte vaccineras med Pandemrix

Det finns en 6–13-faldigt ökad risk för barn och ungdomar under 20 år att drabbas av narkolepsi efter vaccinering med Pandemrix mot influensa A/H1N1.

Den slutsatsen drar CHPM, de europeiska läkemedelsmyndigheternas vetenskapliga kommitté, och rekommenderar därför att barn och ungdomar under 20 år inte vaccineras med Pandemrix. Det bör bara användas för den gruppen när annat vaccin mot säsongsinfluensa inte finns tillgängligt och om immunisering bedöms som nödvändig.

Kommittén har nu slutfört en utredning som startade 2010 efter att det kommit rapporter om ett ökat antal fall av narkolepsi i samband med vaccinering med Pandemrix.

Det är de epidemiologiska studierna från Sverige och Finland som ligger till grund för kommitténs slutsats. Motsvarande studier har inte gjorts i övriga europeiska länder, så man kan därför inte



I november 2009 rekommenderade Läkemedelsverket att alla barn under 3 år skulle vaccineras mot (den nya) influensan A/H1N1. Nu gäller annat.

Foto: Bertil Ericson/Scanpix

utesluta att det finns en ökad risk även där.

Läkemedelsverket har rapporterat kontinuerligt om eventuella biverkningar från massvaccineringen, och läget har successivt förändrats:

I oktober 2009 skrev Läkemedelsverket att det är vaccinet Pandemrix som ska användas i Sverige mot influensan.

I januari 2010 drog man utifrån det stora antalet vaccinerade och det relativt låga

antalet biverkningar slutsatsen att »säkerheten för vaccination med Pandemrix är bebyggande«.

Nu skriver verket på sin webbplats att Pandemrix inte rekommenderas till barn och ungdomar under 18 år.

Björn Enström

LÄS MER En längre version av artikeln finns på Lakartidningen.se

Läkare litar på Läkartidningen

■ Läkartidningen hamnar i topp när läkare rankar vilka medier och samhällsinstitutioner de har mest förtroende för.

På en skala från -100 till +100, där 0 indikerar att andelen som misstror och andelen som har förtroende är lika stor, är Läkartidningens förtroendeindex 82. Minst förtroende har läkarna för kvällstidningarna, vars index ligger kring -85. Relativt högt förtroende har de för Sveriges radio (70,4) och Svenska Dagbladet (68,8).

Bland samhällsinstitutioner är det Läkemedelsverket och SBU som åtnjuter mest förtroende, med index 85,2 respektive 78,7. Läkaresällskapet hamnar på 60,1 och Läkärförbundet på 46,5. I botten ligger SKL (-24,8) och Försäkringskassan (-43,7).

Undersökningen är gjord av nätverket Meduniverse och PR-företaget Mix public relations. 251 läkare har medverkat. ■

Pålitlig, enligt läkare.



PATIENTSÄKERHET/ÄRENDE

Påföljd för kirurg mildras

En kirurg råkade i samband med en navelbråcksoperation på en privat klinik perforera patientens tunntarm. Han fick en varning av Hälso- och sjukvårdens ansvarsnämnd som ansåg att han inte tillräckligt snabbt vidtog adekvata åtgärder när patienten efter operationen drabbades av svåra smärtor. (HSAN 0336/09; LT nr 12/2010, sidan 841). Kirurgen överklagade HSAN:s beslut till förvaltningsrätten i Stockholm. Domstolen har nu givit honom delvis rätt och mildrar, i enlighet med ett yttrande från Socialstyrelsen, påföljden till en erinran.

Kirurgen lät patienten stanna kvar på kliniken över helgen, något som Socialstyrelsen visserligen är kritisk till då kliniken saknade möjlighet till mer avancerad diagnostik i form av röntgen och laboratorieprov under den aktuella tiden. Först efter ett par dagar transporterades patienten i ambulans till sjukhus. Men Socialstyrelsen skriver i sitt yttrande till förvaltningsrätten, att då en förflyttning hade varit besvärlig och omständlig får kirurgens agerande ses som förståeligt, om än inte ursäktligt.

Sara Gunnarsdotter

Redaktör:
Sara Gunnarsdotter 08-790 34 10
sara.gunnarsdotter@lakartidningen.se

Namngiven läkare JO-anmäler Transportstyrelsen

■ En läkare har JO-anmält Transportstyrelsen för att den vid ett beslut om körkortskortindragning har skrivit ut den anmälade läkarens namn och adress.

Personen som fått sitt körkort indraget har vårdats inom psykiatri och hade även ett alkoholmissbruk. Mannen hade kommit in på en akutmedicinsk avdelning med abstinenskramp, varefter läkaren gjorde en anmälan om patientens olämplighet att köra bil. När Transportstyrelsen beslutade om indragning av mannens körkort skickades en kopia på beslutet även till läkaren.

Läkaren reagerar starkt på att Transportstyrelsen i beslutet skriver ut namn och adress på den som anmält mannen:

»Att skicka beslut med denna formulering till en psykiskt instabil patient har orsakat mig stor oro både för egen del och för min familjs del. Oron gäller att beslutets formulering kan provocera fram missriktat hämndbehov och våld, där jag och mina närstående löper risk att drabbas.«

Läkaren anser att det är patienten och Transportstyrelsen som är ansvariga för körkortets indragning. ■