

# Åklagare utreder hyrläkarföretag för misstänkt arbetstidsbrott

Arbetsmiljöverket har anmält bemanningsföretaget Läkarjouren i Norrland för misstänkt brott mot arbetstidslagen. Enligt Arbetsmiljöverket bröt företaget mot bestämmelserna om dygns- och veckovila vad gäller två läkare uthyrda till akutsjukhusen vid Gällivare sjukhus sommaren 2010.

Läkarjouren, som hyr ut läkare till sjukhus runt om i landet, blev i september 2010 anmält av Norrbottens läkarförening till Arbetsmiljöverket. Läkarföreningen ansåg att de långa bakjournspassen under sommaren 2010 hotade patientsäkerheten.

Arbetsmiljöverket skickade, efter att ha utrett saken, ärendet vidare till åklagarkammaren i Luleå. Enligt Arbetsmiljöverket har Läkarjouren brutit mot arbetstidslagens bestämmelser om vecko- och dygnsvila vad gäller två läkare. Dessutom påpekar Arbetsmiljöverket att anteckningar om jour-, mer- och övertid inte förts enligt gällande bestämmelser.

Det är alltså Läkarjouren som blivit föremål för anmälan trots att landstinget har lagt schemat.

Pia Lindqvist, jurist och ut-

## Dygnsvila och veckovila

Enligt kollektivavtalet (Vårdföretagarnas E & F-avtal) får lokalt avstegsavtal om arbetstiden göras. Men något sådant lokalt kollektivavtal fanns inte under sommaren 2010 för de uthyrda läkarna. Därför gäller arbetstidslagens tidsgränser i det här fallet.

Dygnsvila: Enligt 13 § arbetstidslagen ska alla arbetstagare ha minst 11 timmars sammanhängande ledighet

under varje period om 24 timmar.

Veckovila: Enligt 14 § arbetstidslagen ska arbetstagarna ha minst 36 timmars sammanhängande ledighet under varje period om 7 dagar. Till veckovilan räknas inte beredskapstid då arbetstagaren får uppehålla sig utanför arbetsstället men ska stå till arbetsgivarens förfogande för att utföra arbete när behov uppkommer. ■

redare av ärendet vid Arbetsmiljöverket, kom fram till att ansvaret ligger på arbetsgivaren.

– Landstinget förlägger arbetstiden, men det är ändå arbetsgivaren som hyr ut dem som måste kontrollera att man inte bryter mot några arbetstidsregler, för de har ju ändå ansvar för sina arbetstagare, säger Pia Lindqvist.

Men hon anser ändå att landstinget borde vetat bättre.

Just det här ärendet var enligt Pia Lindqvist ett rörigt fall.

– Anmälan till åklagaren gjordes för att vi anser att arbetsgivaren brutit mot arbetstidslagen och att de inte fört de anteckningar om arbetstiden som de enligt ar-

betstidslagen är skyldiga att göra, säger Pia Lindqvist.

Läkarjourens vd, Annika Högström, har inte fått något formellt besked om anmälan.

– Jag fick faktiskt reda på det via ett medlemsmejl som hade skickats via Norrbottens läkarförening, säger hon.

Annika Högström vill inte kommentera ärendet förrän utredningen är klar.

Robert Svartholm, ordförande i Norrbottens läkarförening, anser att de långa bakjournspassen är ett hot mot patientsäkerheten. Enligt honom är det också logiskt att Läkarjouren utreds. Samtidigt är han själv besviken på landstingets agerande. Redan förra året kontaktade Robert

Svartholm landstingsdirektören i Norrbottens läns landsting, Elisabeth Holmgren, för att få en kommentar angående problemen med läkarnas långa bakjournspass.

– Jag är förvånad över att landstinget inte agerar, inte svarar, utan bara fortsätter låtsas som om det regnar. Och det tycker jag är anmärkningsvärt och ur patientsäkerhetssynpunkt ansvarslöst, säger Robert Svartholm.



Robert Svartholm, ordförande i Norrbottens läkarförening.

Läkartidningen har inte lyckats nå landstingsdirektör Elisabeth Holmgren för en kommentar.

Förundersökningen av Läkarjouren i Norrbotten leds av Magnus Nilsson vid åklagarkammaren i Luleå. När förundersökningen är klar ska han besluta om huruvida det blir åtal eller inte.

Mimmie Wilhelmson

**LÄS MER** En längre version av artikeln finns på [Läkartidningen.se](#)

## Dag 3:

Narkosläkaren förhördes under lång tid och pressades hårt av framför allt åklagarna men också målsägandebiträdet. Bland annat fick hon frågan om vilka läkemedel hon förberedde inför att respiratorn skulle stängas av. Hon berättade då, precis som hon gjorde i Socialstyrelsens utredning, att hon förberedde morfin, Stesolid och tiopental och att detta späddes på salen och förvarades se-

dan på en bänk i salen, markerade med lappar på respektive spruta.

– För att ha i beredskap, sa hon.

Narkosläkaren sa att hon absolut inte givit tiopental och att hon inte heller kan ha gjort någon förväxling.

När flickan hade dött tömde narkosläkaren själv innehållet från sprutorna på vanligt vis.

– Om det hade saknats något hade jag nog lagt märke till det.

Under tredje dagen förhördes också flickans farmor, farfar och två farbröder. Deras minnesbilder varierade och där någon minns, vet någon annan inte alls. Alla utom farfar, som inte kom ihåg, säger emellertid att narkosläkaren givit flickan »något« ur en spruta, strax innan hon konstaterades död. Alla var också överens om att flera ur släkten upprepade gånger bad narkosläkaren att flickan skulle »få något«, inte för att hon skulle avlida, utan för att

minska lidande och kramper.

På torsdagen den 22 september fortsätter rättegången. Då ska mammans bror, de båda tjänstgörande undersköterskorna samt den sjuksköterska som var med vid ett ingrepp den 12 september 2008, då hon hävdar att flickan fick tiopental, förhöras.

Sara Gunnarsdotter

**LÄS MER** och följ rättegången på [Läkartidningen.se](#)