

- 3249** Om det verkar för bra för att vara sant, är det sannolikt det
Åke Andrén-Sandberg
- 3250** Sista ordet om OBE? Bo Adrian Pettersson
Diktafoner är ett farligt gift ... Gunnar Bergquist

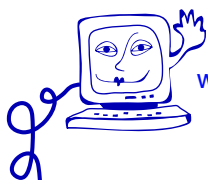
Återkommande

- 3244** Förbundsnytt
- 3251** Lediga tjänster
- 3253** Platsannonser
- 3271** Meddelanden
Medicinhistorisk minipaus (3213)

I nästa nummer

Tema: Psykisk hälsa

Programmet till Svenska Läkaresällskapets riksstämma i Stockholm
30 november–2 december.



www.lakartidningen.se

**Varje vecka kan du läsa
Läkartidningen samt utvalda enbart
webbpublicerade artiklar på
www.lakartidningen.se**

**Som prenumerant har du också
tillgång till närmare 30 000 publicerade
artiklar i vårt arkiv på nätet.**

**Webbredaktör:
Björn Enström 08-790 34 81
bjorn.enstrom@lakartidningen.se**

**Annonsera på www.lakartidningen.se.
Ring 08-790 35 06.**

Mammografi räddar liv

Med tanke på den hätska debatt som rått rörande värdet av mammografi kommer en undersökning i veckans nummer av *New England Journal of Medicine* (NEJM 2005;353:1784-92) att tilldra sig ett stort intresse. Arbetet utgår från organisationen Cancer Surveillance Modeling Network (CISNET), ett internationellt konsortium som ana-



Josef Milerad
medicinsk chefredaktör

lyserar effekten av olika interventioner. Författarkollektivet tillhör CISNETs bröstcancergrupp, och deras slutsats är att den sjunkande dödligheten bland drabbade kvinnor till stor del beror på införandet av mammografi.

Med hjälp av sju oberoende statistiska modeller kunde man visa att mammografiscreening och adjuvant kemoterapi har bidragit ungefär lika mycket till att dödligheten i bröstcancer i USA sjönk med 24 procent 1975–2000. Den del av nedgången som kunde hänföras till mammografi skattades till i genomsnitt 46 procent, med en variation från 28 till 65 procent mellan de olika modellerna. Att variationen var större för screeningeffekterna än för effekterna av adjuvant terapi kan tyda på en större osäkerhet när det gäller att skatta mammografins effekter.

Enligt författarna är det viktigaste resultatet av denna studie att det är just kombinationen screening och adjuvant kemoterapi som har varit viktig för att uppnå dessa positiva effekter. Exakt hur stor del av den minskade mortaliteten som kan hänföras till vilken intervention är egentligen av mindre betydelse.

En ledare i samma nummer av NEJM lyfter dock specifikt fram mammografins roll. »Good quality mammography screening saves lives«, skriver David Dershaw, chef för bröstavbildningsenheten på det ansedda Sloan-Kettering Cancer Center i New York.

josef.milerad@lakartidningen.se