

# Igenkännande ämne fick många att höra av sig

■ Ska vi verkligen fortsätta lova alla evig lycka och ungdom, smärtfrihet och starkt skelett, frihet från depression och ångest? Så skriver distriktsläkaren Lars Erik Adolfsson i sin artikel som blev årets debattartikel i Läkartidningen.

– Våldigt trevligt, kul att man kan bli uppmärksammad för en debattartikel, säger Lars Erik Adolfsson, som blev överraskad över utnämningen eftersom han inte kände till tävlingen.

Artikeln handlar i korthet om hur medier, läkemedelsindustrin och medicinska sårintressen går hand i hand vad gäller att måla upp hotande medicinska katastrofer och att lansera lösningar på al-lehanda sjukdomstillstånd. Lars Erik Adolfsson hade skrivit om detta på en diskussionslista inom allmänmedicin kallad »ordbyte« när han blev ombedd att skriva i Läkartidningen.

– Man ville ha in min artikel omgående så det gick rätt snabbt, men det kanske var bra så här med facit i hand.

Lars Erik Adolfsson har fått många

positiva reaktioner från kolleger som har tyckt att artikeln tar upp ett problem som är värt att diskuteras.

– Jag tror att flera kände igen sig i det jag skrev om, det tror jag kan ha bidragit till uppmärksamheten. Men det är kul, en del kolleger som har hört av sig har jag inte haft kontakt med på flera år.

Även journalister har kontaktat Lars Erik Adolfsson. Bland annat nappade radioprogrammet »Kaliber« på ett tips som han nämner i artikeln om att läkemedelsindustrin idag tar del i bildandet av patientorganisationer.



»En del kolleger som har hört av sig har jag inte haft kontakt med på flera år«, säger Lars Erik Adolfsson.

Sara Holfve

## »Uppskattning från kolleger behöver vi mer av«

■– Många av artikelförfattarna har haft mod att visa sina personliga åsikter.

Det säger Johan Rönnelid, docent i klinisk immunologi och överläkare vid Akademiska sjukhuset i Uppsala och en av åtta jurymedlemmar som har utsett årets artiklar.

Han tänker speciellt på artiklarna i kategorin »Etik och läkarroll« och nämner till exempel Poul Kongstads artikel om apatiska flyktingbarn.

– Ur ett aktuellt tema drog han fram allmängiltig diskussion om läkarnas roll. Att utifrån medicinsk sakkunskap våga göra en självständig bedömning, sånt gillar jag.

Han anser att artiklarna i årets tävling hade stor spännvidd och han tyckte att det var trevligt att medverka i bedömningen, som han gjorde på planet mellan Stockholm och Chicago på väg till den amerikanska reumatologkongressen. Där fick han sex timmars nödvändig ostördhet.

– Man lär sig aldrig så bra att skriva som när man bedömer andras texter. Det var inte förrän jag fick referentuppdrag som jag lärde mig skriva själv.

Johan Rönnelid tror att en sådan här tävling kan bidra till att ge positiv uppmärksamhet och feedback till de läkare som inte har skrivit så mycket.

– Uppskattning från kolleger är inte så vanligt inom läkarvärlden, sånt behöver vi mer av.



Johan Rönnelid

Sara Holfve

### Vinnande bidrag/ debattartikel:

Adolfsson L E: Vågar man leva ett tag till? Läkartidningen 2005;102:786-7.

Gustafsson L H: Flyktingbarnen och läkaretiken: Rapporteringsplikt när läkare gör fel bör införas och gå före kollegialiteten. Läkartidningen 2005;102:322-3.

Krantz I, Sachs L, Ahlberg B M, Nor-

din P, Nilstun T: Oetiskt att i dagens kunskapsläge införa PSA-screening för prostatacancer. Läkartidningen 2005;102:2498-2500.

Staffan Mjönäs, Ole Marqvardsen: Sjukvård vid gränsen. Medicinska erfarenheter från en flyktingförläggning. Läkartidningen 2005;102:2579-80.

Årets debattjury: Catarina Canivet, Christer Enkvist, Bengt Järhult och Karin Olofsson.