

I detta nummer:

- Ansvarsärenden
- Säkerhetsartikel: Att välja utredningsmetod för vårdens haverier
Carina Forsberg

Ansvarsärenden

År 2002: 209; år 2003: 223; år 2004: 258 ...

Allt fler läkare fälls av Ansvarsnämnden

Under fjolåret tilldelade Ansvarsnämnden, HSAN, 258 läkare en disciplinpåföljd i form av varning eller erinran. Det är en kraftig ökning från de två närmast föregående åren då antalet var 209 respektive 223.

Under 2004 kom det in 3 663 anmälningar till Ansvarsnämnden, en ökning med 286 från året innan. Antalet anmälda personer var 6 118 varav 407 fick någon form av sanktion.

Såväl bland de anmälda som fällda dominerar läkarna. De svarar för över 70 procent av disciplinpåföljderna.

Disciplinpåföljderna, som ska vara preventiva såväl individuellt som allmänt, är varning och erinran. 357 personer fick en sådan påföljd i fjol, varav 258 läkare, 36 sjuksköterskor/barnmorskor och 42 tandläkare. Inom övriga yrkesgrupper fälldes exempelvis sjukgym-

naster, apoteks- och ambulanspersonal.

Behörighetsinskränkningarna som ska skydda patienterna är delegitimering och prövotid. I fjol miste tolv läkare sin legitimation medan sex fick prövotid. Dessutom begränsades förskrivningsrätten i fyra fall.

Antalet anmälningar och påföljder varierar mycket mellan de olika specialiteterna. Flest anmälningar finns inom allmänmedicin, 954 varav 115 ledde till fällande utslag; allmän psykiatri 373 respektive 40; ortopedi 319 respektive 25; allmän kirurgi 296 respektive 24; obstetrik och gynekologi 213 anmälningar

respektive 17 fällningar. Inom såväl allmänmedicinen som psykiatrin är siffrorna för fällningar mycket högre än året innan. Anmälningarna har visserligen också ökat men inte alls i samma utsträckning som fällningarna.

I fjol överklagades 912 av Ansvarsnämndens beslut. 43 fall ändrades. I 33 av dessa mildrades bedömningen.

Nämnden understryker att bara en patient av 60 000–70 000 anmäler den vård de fått. Så att antalet anmälningar ökat betyder inte att det rör sig om ökade brister i vården. •

Sår efter hundbett ska aldrig sys ihop

Läkaren fälls för att ha sytt ihop ett sår som patienten fick när hon blev biten av en hund. (HSAN 739/04)

Kvinnan blev biten av en hund i höger handled. Hon sökte den 12 oktober på en akutmottagning där läkaren fann ett 5 cm långt sår, som även omfattade en senskada. Läkaren valde att sy ihop såret. Det upptäcktes sedan att såret var infekterat och att en sena till tummen var av. Senan kunde inte sys ihop på grund av infektionen. Det blev stora problem med infektioner och vävnadsdefekter.

Kvinnan anmälde läkaren. Ansvarsnämnden läste hennes journaler och ett yttrande av läkaren. Han hänvisade till

att det av journalen framgick att det fanns ett djupt 5 cm långt sår som sträckte sig över radialsidan av högra handleden, involverande även senor.

Sedan läkaren lämnat behandlingsrummet träffade han i akutmottagningens korridor en handkirurg och bad honom att bedöma såret, uppgav han. Handkirurgen tittade på såret och sa till läkaren att sy ihop det samt att dagen därpå skicka patienten till handkirurgiska mottagningen.

Insåg felet i efterhand

Läkaren berättade att han tog en odling, sydde ihop såret, satte in Amimox och skrev remiss till handkirurgen.

På kvällen ringde handkirurgen till läkaren och sa att man inte ska sy bettsår på grund av infektionsrisken. Patienten hade dock redan gått hem och läkaren diskuterade kort att han hade läst att man under vissa omständigheter ändå kan sy sådana skador. Han bestämde sig för att inte ringa patienten och ta bort stygnen, eftersom han bedömde att det var bara

några timmar kvar tills patienten skulle på sitt inbokade besök till handkirurgiska mottagningen. Det beskrivna telefonsamtalet fanns inte dokumenterat i journalen, sa läkaren.

Läkaren fick i samband med remissvaret veta att patienten hade drabbats av en infektion. Han insåg i efterhand att det var fel att sy ihop såret.

Ansvarsnämnden påpekar att hundbett mycket ofta kompliceras av sårinfektion. Dessa sår skall i princip aldrig sys ihop.

Utredningen har inte kunnat klargöra vilken bedömning handkirurgjouren gjorde den 12 oktober.

Läkaren uppgav att han fått rådet att sy, men att handkirurgjouren senare under kvällen skulle ha ringt och sagt att man inte skulle sy såret. I journalen från handkirurgjouren den 13 oktober anges tydligt att såret sytts mot handkirurgens inrådan.

Det var fel att sy ihop såret. Det ledde sannolikt till den svåra infektionen. Läkaren får en erinran. •