

mycket annat att det är av stor vikt att det är tydligt reglerat i varje verksamhet vad bakjoursbegreppet innebär och vilket ansvar det medför.

Socialstyrelsen ville också ha en redovisning av hur man vid kliniken ämnade undersöka, riskbedöma och vidta åtgärder för att undanröja risken för en uppreppning av händelsen.

Behövde hjälp av bakjournen

Ansvarsnämnden anser att beslutet att sätta igång förlossningen och att välja prostaglandin då cervix bara var öppen 1 cm var riktigt. Kvinnan fick dock en överstimulering av prostaglandinet, vilket upptäcktes ca kl 19.30. Vid täta kontraktioner finns det risk för att syretillförseln blir inadekvat och att barnet påverkas.

Barnet kan därför ha haft en episod med syrebrist.

Primärjournen signalerade tydligt till sin bakjour att CTG-kurvan var patologisk redan kl 22.00 och därefter kl 23.30 samt kl 00.45.

Det är omöjligt att beskriva CTG-kurvan i telefon, men att primärjournen tog kontakt vid upprepade tillfällen borde ha föranlett bakjournen att komma in och på plats titta på CTG-kurvorna och bilda sig en uppfattning om förlossningens progress.

CTG-kurvan var klart avvikande redan kl 22.00 och blev alltmer patologisk under förlossningen. Det fanns kommunikationssvårigheter, det var svårt att vaginalundersöka kvinnan och att sätta skalpelektrod samt att ta skalpblodprov,

vilket försvårade handläggningen. Detta talade ytterligare för att ST-läkaren behövde hjälp av bakjournen. Med ett skalpblodprov tidigare under förlossningen hade de sannolikt fått en klarare bild av fostrets status, vilket torde ha föranlett en aktivare handläggning.

Får en varning

Bakjournen borde ha kommit till förlossningen för att själv ta hand om den komplicerade förlossningen, särskilt sedan primärjournen kontaktat henne för tredje gången. De förmildrande omständigheter, som Ingemar Ingemarsson hänvisat till i sin bedömning, borde enligt Ansvarsnämnden ha bidragit till att bakjournen själv tog hand om förlossningen.

Hon får en varning. ■

Plötslig yrsel och nytillkommet skänkelblock med något lång PQ-tid

Kvinna med hjärtfel borde akut ha remitterats till kardiolog

En 59-årig kvinna med plötslig yrsel och nytillkommet skänkelblock med något lång PQ-tid borde akut ha remitterats till kardiolog. (HSAN 1171/06)

Kvinnan undersöktes akut av familjeläkaren den 1 september på grund av plötsligt påkommen yrsel. EKG-undersökning visade ett nytillkommet, högersidigt skänkelblock och en något lång PQ-tid.

På misstanke om att hon kunde ha haft en övergående rytmrubbning skrev familjeläkaren remiss för ett polikliniskt arbetsprov med kardiologbedömning.

Den 6 september återkom kvinnan till familjeläkaren på grund av en ny episod med yrsel och trötthet. EKG visade nu ett AV-block III. Han remitterade henne till kardiolog för eventuell pacemakerinläggning.

Fick pacemaker

Den 8 september uppsökte kvinnan akut ett sjukhus för samma symtom. EKG visade högersidigt skänkelblock.

Hon blev inlagd för EKG-övervakning och infarktprov. När man observerade övergång till AV-block III lades en pacemaker in.

Kvinnan anmälde familjeläkaren då hon ansåg sig felbehandlad eftersom hon inte skickades till hjärtmottagningen redan vid första besöket. Då det inte skedde borde det ha gjorts vid hennes andra be-

sök, eftersom hon då var ännu sämre, hävdade hon.

Ansvarsnämnden läste patientjournalen och hämtade in yttrande av familjeläkaren, som bestred att han gjort fel.

Han berättade att patienten hade en störning i retledningssystemet i hjärtat som först yttrade sig i ett skänkelblock. Detta är ett mycket vanligt fynd och brukar sällan föranleda akuta remisser.

Sjukskrivning tar man till då patienten anser sig oförmögen att sköta sitt arbete. Patienten ville gärna arbeta, och när hon inte uppgav sig vara oförmögen att göra det så fick hon fortsätta arbeta.

Men hon var välkommen att höra av sig igen om det inte gick. Remiss för utredning avsändes så gott som omedelbart.

Borde snarare granska medicinkliniken

Vid det andra besöket den 6 september hade patientens hjärtfel gått vidare till ett AV-block III, som innebär att förmaken och kamrarna arbetar var för sig. Detta är inte något farligt tillstånd, men innebär ofta att hjärtfrekvensen blir tämligen låg, och man kan då behöva sätta in en pacemaker för att få upp frekvensen, hävdade familjeläkaren.

En förnyad remiss gick iväg omedelbart där detta tillstånd till punkt och pricka beskrevs och även rätt åtgärd föreslogs. Han förväntade sig att patienten raskt skulle bli inkallad för ställningstagande till de föreslagna åtgär-

derna. Så tycks inte ha blivit fallet, därför skulle man snarare granska medicinklinikens rutiner, menade familjeläkaren.

Patienten vidhöll sin anmälan. Varför skickades hon inte in akut med remiss i hand, när familjeläkaren förväntade sig att hon skulle »raskt bli inkallad«?

Familjeläkaren påpekade i ett nytt yttrande att kärnpunkten i patientens kritik tycktes vara att remiss utfärdades för en planerad åtgärd och inte akut.

Patientens diagnos var säker och åtgärden självklar. Hon behövde en pacemaker. Det är en fördel att bli inkallad direkt till den avdelning som skall utföra den terapeutiska åtgärden istället för att vänta länge på en akutavdelning, där en ny utredning skall göras av mindre van personal.

Som en service till patienten skickades en utförlig och korrekt remiss med förslag på en specifik terapi till rätt instans, framhöll familjeläkaren.

Borde ha remitterats akut

Familjeläkaren borde redan vid besöket den 1 september ha remitterat patienten akut till sjukhus med hänsyn till hennes plötsliga yrsel och det nytillkomna skänkelblocket med något lång PQ-tid.

Den 6 september var det än mer angeläget att remittera henne akut för bedömning av kardiolog, framhåller Ansvarsnämnden.

Familjeläkaren får en erinran. ■

Passiv trots att patienten visade tydliga tecken på postoperativ blödning – varnas

En gynekolog varnas för en alltför passiv handläggning av en nyopererad kvinna med tydliga tecken på blödningsskomplikation. (HSAN 1902/06)

På grund av muskelknutor fick den 50-åriga kvinnan livmodern bortopererad.

På uppvakningsavdelningen noterades efter någon timme blödning från sårkanterna. Sex timmar senare överfördes hon till vårdavdelning eftersom blödningen uppfattades som avstannad med stabilt blodtryck och puls.

Under natten visade hon på nytt tecken på pågående blödning med sjunkande hemoglobinvärde trots blodtransfusion, ökande puls och minskande urinproduktion.

Först vid morgonronden misstänktes blödning i bukhålan. Hon opererades omgående. Man fann ett blödande kärl

under högra ovariet och sammanlagt 2,5 liter blod i bukhålan. Hon skrevs ut nio dagar efter operationen.

Socialstyrelsen anmälde, efter en Lex Maria-utredning, gynekologen för att ha agerat alltför passivt vid handläggningen av kvinnan, som visade tydliga tecken på blödningsskomplikation efter operationen.

Borde undersökts igen

Vid en första undersökning på avdelningen kl 19.00, cirka 7 timmar efter operationen, hade patienten tecken på en blödningsskomplikation. Socialstyrelsen ansåg att gynekologen på eget initiativ borde ha undersökt henne igen relativt snart efter detta undersökningstillfälle.

Han borde också aktivt ha efterforskat patientens pulsfrekvens vid samtal med sjuksköterskan kl 03.30 – då en hög puls-

frekvens tillsammans med sjukdomsförloppet och övriga mätvariabler starkt talade för hypovolemi med allvarlig cirkulatorisk påverkan som orsak till en nedsatt urinproduktion.

Ansvarsnämnden läste Socialstyrelsens utredning och tog in yttrande av gynekologen, som godtog anmälan.

Med facit i hand höll han med om att han skulle ha varit mer aktiv och undersökt patienten personligen kl 03.30. Att han misstänkte en yttre (ett hematom i bukväggen som hade ökat) och inte en inre blödning hade sannolikt påverkat hans beslut.

Ansvarsnämnden finner, i likhet med Socialstyrelsen, att gynekologen varit alltför passiv vid sin handläggning av patienten, som visade tydliga tecken på en blödningsskomplikation efter operationen. Han får en varning. ■

Läkartidningen söker marknads- och försäljningsdirektör

Läkartidningen är den ledande medicinskt vetenskapliga tidningen i Sverige och ett organ för Sveriges läkarförbund. I uppdraget ingår att marknadsföra Läkartidningen mot potentiella annonsörer i industrin, organisationsvärlden, offentlig och privat sektor.

Vi sätter stort värde på förmågan till strategisk analys och god förmåga att utveckla och säkra kvaliteten i våra kundrelationer. Du ska också vårda och utveckla Läkartidningens varumärke. Förmåga att leda och coacha en professionell marknads- och annonsavdelning – med 6-8 personer – är ett krav.

Du kan kontakta tidningens chefredaktör och ansvarige utgivare **Jonas Hultkvist** på telefon 08-790 34 61 eller via e-post jonas.hultkvist@lakartidningen.se

Du kan också kontakta Läkartidningens och Sveriges läkarförbunds VD **Catarina Andersson Forsman** på telefon 08-790 34 02 eller e-post catarina.andersson.forsman@slf.se

Din intresseanmälan vill vi ha senast den 12 april under adress **Läkartidningen, att: Yvonne Bäärnhjelm, Box 5603, 114 86 Stockholm.**

Fackliga frågor kan besvaras av **Nils Erik Solberg** (JUSEK) på telefon 08-790 33 71, nilserik.solberg@slf.se och **Vivan Streng** (Grafiska fackförbundet) på telefon 08-790 34 73, vivan.streng@lakartidningen.se

Utmanande
saklig

Läkartidningen