

enligt Dencker och Wålinder).

I syfte att öka den vetenskapliga kompetensen och bereda möjligheter att utveckla ett forskningsintresse hos befintliga ST-läkare över hela landet, samt att locka forskningsintresserade individer till specialiteten, föreslår SPF-ST följande:

- Inrätta kurser i vetenskapsteori, forskningsmetodik och vetenskaplig kommunikation med inriktning mot psykiatrisk forskning. Helst bör kurserna ligga tidigt i ST-utbildningen samt bli obligatoriska.
- Skapa utrymme i ST-målbeskrivningen för eget arbete med forskning eller utveckling. Detta kräver också tillskott av resurser och en aktiv prioritering av vetenskapligt arbete vid psykiatriska kliniker över en större del av landet.
- Öka kontaktytorna mellan ST-läkare och universiteten. Varje klinik som utbildar ST-läkare i psykiatri bör ha tillgång till en person ansvarig för forskning och utveckling, som samordnar kontakt med företrädare för landets forskningscentra.

Vi vänder oss nu till ansvariga vid Socialstyrelsen och Socialdepartementet samt verksamhetschefer för samtliga psykiatriska kliniker för besked om hur dessa åtgärder kan vidtas. Dessutom skulle vi gärna se en kommentar från Sveriges Kommuner och Landsting om deras syn på forskning inom psykiatri.

■ *Potentiella bindningar eller jävsförhållanden: Inga uppgivna.*

REFERENSER

1. Dencker SJ, Wålinder J. Hur få svensk psykiatri på benen igen? *Läkartidningen*. 2007;104:1297-8.
2. Ahlin L, Jern S. Så kan bristen på psykiatrer avhjälpas. *Dagens Samhälle*. 2007; nr 8.
3. Ambition och Ansvar. *SOU* 2006:100.
4. Hjelmqvist H, Ekbo A. En bro mellan forskning och vård. *Läkartidningen*. 2007;104:1379.

Vårdförbundets ordförande: Fler yrkesgrupper än läkarna bidrar till vårdens kompetens och utveckling

■ Läkarförbundets förste vice ordförande Marie Wedin menar i en debattartikel i *Läkartidningen* 23/2007 (sidorna 1831-2) att Vårdförbundet genomfört en undersökning i syfte att kritisera läkarkårens löner. Ingenting kunde vara mer felaktigt.

Under april månad genomförde Vårdförbundet en undersökning för att ta reda på såväl allmänhetens som våra medlemsgruppers inställning till löneläge och utbildningsnivå i vården.

Det är svårt att dra några konkreta slutsatser av undersökningen, då dess syfte var att just känna av stämningar kring löne- och utbildningsnivåer. Undersökningen visade att kännedom och kunskap om löner och utbildning i vården varierar kraftigt. Det ger en grund att stå på, det visar vad som kan arbetas mer med

i framtiden. Att veta är alltid bättre än att sväva i ovisshet.

Marie Wedin och jag delar inte synen på hyllande, det är uppenbart. I den korta text som publicerades i tidningen Vårdfacket refererades undersökningen, utan vare sig adjektiv eller superlativ. Var någonstans hyllningen av en lösryckt mening kommer in i bilden vore intressant att få veta. Att via en debattartikel angripa en undersökning på felaktiga grunder känns varken konstruktivt eller ansvarstagande.

Att Vårdförbundet arbetar för ökad löneutveckling för våra medlemsgrupper kan inte komma som någon överraskning. Vad är det som gör att Marie Wedin blir provocerad av det? Det är en självklarhet för en facklig organisation att arbeta för och värna sina

medlemmar. Att, som Marie Wedin, hävda att vi gör det på bekostnad av andra yrkesgrupper uppfattar jag som förkastlig retorik.

Utbildning måste löna sig. En felaktig lönesättning kan i värsta fall äventyra säkerhet och kvalitet. Det gäller för samtliga yrkesgrupper inom vården. Om det inte finns ett utrymme för en god löneutveckling som kompenserar för många års studieskulder försvinner incitamenten att utbilda sig. Då tappar vården i kompetens och utvecklingsmöjligheter. Är det för mycket begärt att även Marie Wedin ser att det finns fler yrkesgrupper än läkarna som bidrar till det?



Anna-Karin Eklund
ordförande,
Vårdförbundet

REPLIK:

Vi ska kanske samarbeta om en löneenkät med bättre upplägg?

■ Marie Wedin, med 36 år i sjukvården, vet i synnerhet att alla vårdens yrkesgrupper bidrar till vårdens kvalitet och är värda sin vikt i guld. Det är därför jag ifrågasatt syftet, kvaliteten och tolkningen av Vårdförbundets inhandlade enkätundersökning.

En undersökning för »att känna av stämningar«, som inte går att dra konkreta slutsatser av, ter sig som en bräcklig grund att stå på. Dåligt underbyggd vetskap kan absolut vara mer skadlig än ovisshet!

Det är viktigt för en fackföreningsledning att dela problemställningar med medlemmarna. Därför kan en

undersökning av medlemmarnas och allmänhetens känsla för lämpligt löneläge inom vårdsektorn absolut vara av värde.

En sådan undersökning för-tjänar emellertid ett sakligt och stringent upplägg för att tjäna sitt syfte, att synliggöra allmänhetens insikt i hur

mycket god sjukvård egentligen är värd. Kanske Läkarförbundet, Vårdförbundet och andra skulle samarbeta om ett bättre upplägg, kanske vilande på vetenskaplig grund?



Marie Wedin
förste vice ordförande,
Läkarförbundet
marie.wedin@slf.se

Sommar och sol...

Getingstick, ormbett, värmeslag. Läs mer på www.lakartidningen.se

Utmanande
saklig

Läkartidningen