

vara att främst bedöma empati och social kompetens. Frågorna kan upplevas som integritetskränkande. Vanligen är de sökande dock väl förberedda på hur lämpliga svar ska formuleras. Ambitiösa, välmeriterade sökande riskerar att falla igenom på grund av oförmåga att framställa sig i förklarad dager.

Slutsatser: Fadäsen med att en mördare blivit antagen till läkarprogrammet vid Karolinska institutet beror främst på att nuvarande intervju-system är helt utan värde då de sökandes lämplighet ska be-

dömas. Eftersom de intervjuade är anonyma är det omöjligt att kontrollera sanningshalten av deras uppgifter.

Det är angeläget att intagningssystemet med det snaraste förändras så att patienternas säkerhet blir tillgodosedd. Dessutom ska de som ser fram emot en läkarkarriär förskonas från uppenbart godtycke. En läkarutbildad människoföraktande fanatiker och mördare kan bli ett hot mot vårt samhälle.

■ *Potentiella bindningar eller jävsförhållanden: Inga uppgivna.*

Sylf: Förbundet måste diskutera rättssäkerheten

■ Replik till Eva Nilsson Bågenholm m fl i LT 48/2007 (sidan 3688) om brottsliga läkares delegitimering.

Att Läkarförbundet prövar frågan om medlemskap individuellt verkar vara en utmärkt ordning. Man kan tänka sig fall där läkare inte bör få vara medlem i förbundet trots att de inte är dömda, exempelvis vid forskningsfusk.

Vad som förvånat mig är att Läkarförbundet inte verkar göra skillnad på medlemskapsfrågan och processen om läkarlegitimationen i domstolarna, där Läkarförbundet inte har någon formell roll. Läkarförbundet har diskuterat, bedömt individuellt och därefter meddelat sitt ställningstagande i rättsprocesser om enskilda medlemmars legitimation.

I Sylf Stockholm tycker vi inte att detta är Läkarförbundets roll. Dels för att det grumlar medlemmarnas förtroende för förbundet när det gäller att få stöd om en medlem är brottsmisstänkt men ännu inte dömd, dels för att frågan gäller allmänhetens förtroende – där just allmänheten (domstolarna) och inte Läkarförbundet är experter.

Läkarförbundet är en poli-

tisk organisation. Hur vet man som medlem att bedömningen inte blir ändrad när förbundet är satt under press – t ex om en kvällstidning listar 100 brottsdömda läkare, skyldiga till allt från fortkörning till mord?

Sylf Stockholm föreslår att Läkarförbundet arbetar politiskt för ett rättssäkert och förutsägbart system vad gäller delegitimering vid läkares brottslighet. Vårt förslag är att man delegitimeras under hela den tid man är dömd till fängelse, oavsett frigivningstidpunkt, och därefter har en lika lång provotid.

Om en medlem blir brottsmisstänkt kan förbundet helt enkelt säga att detta är en fråga om allmänhetens förtroende för läkaren och att frågan behandlas i domstolarna. Läkarförbundet prövar sedan medlemskapet i en intern process. Måhända finns ett bättre system, men vi kommer att lämna vårt förslag till Läkarförbundets etik- och ansvarsråd och hoppas på en ordentlig diskussion inom förbundet i denna svåra fråga!

Johan Zelano
styrelseledamot, Sylf Stockholm
Johan.Zelano@ki.se

Jag håller inte med!

Vi har som patienter ingen rätt att kräva att vare sig studenter eller andra vi möter inom vården ska vara ostraffade.

Niels Lynöe anser i en debattartikel i LT 48/2007 (sidorna 3597-8) att frågan om en morddömd student »bör« få utbildas är irrelevant eftersom hon/han inte »kan« utbildas. Varför inte? Därför att lärosätet av etiska skäl skulle vara tvunget att informera varje tilltänkt patient om studentens bakgrund. Detta antas göra all klinisk tjänstgöring omöjlig.

Varför denna drakoniska åtgärd? Jo, säger Niels Lynöe, den krävs för att patientens autonomi och integritet inte ska kränkas. Patienten måste informeras för att kunna ge sitt informerade samtycke till att medverka i den kliniska/verksamhetsförlagda undervisningen.

Jag håller inte med.

För det första har vi som patienter ingen rätt att kräva att vare sig studenter eller andra vi möter inom vården ska vara ostraffade.

För det andra skulle vi i konsekvensens namn behöva informera om ett antal andra brott/omständigheter som också kunde tänkas påverka patientens beslut att låta sig undersökas. Vem skulle i så fall avgöra vilka brott som är relevanta att få kännedom om för den enskilda patienten? Vilka andra omständigheter skulle vi behöva informera om? Studentens hälsotillstånd? Religion? Sexuella läggning? Och hur skulle vi i så fall kartlägga allt detta? Det är ju inte bara patientens in-

tegritet som måste bevakas, utan även studentens.

För det tredje måste vi komma ihåg att en högskola/ett universitet även är en myndighet vars verksamhet styrs bland annat av Högskolelagen och Högskoleförordningen. Det är inte förenligt med gott myndighetsutövande att tjänstemän börjar agera utifrån egna övertygelser och tyckanden. Att särbehandla enskilda studenter, eller kategorier av studenter, på grunder som inte är förankrade i lagen är för mig ett avsteg från rättssamhället.

Till sist: Vi som är lärare för blivande läkare har en klart definierad uppgift och skyldighet: att undervisa och understödja alla studenter efter bästa förmåga.

Konklusion. Patienter kan inte förvänta sig att få information om studenters eventuella tidigare lagöverträdelse. Varje student som antagits på ett korrekt sätt har rätt till utbildning, inklusive eventuella kliniska placeringar. Sedan gäller för alla studenter, tidigare straffade eller ej, att de inte bör få fullfölja sin utbildning ifall de betes sig olämpligt. Den bedömningen måste dock göras i nuet, och bygga på faktiska händelser.

Därför kommer även tidigare morddömda individer att kunna utbildas till läkare. Vill vi ändra på det måste vi ändra på lagen, vilket förutsätter att vi tar ställning i frågan om vilka som »bör« få utbildas sig.

■ *Potentiella bindningar eller jävsförhållanden: Jag är anställd vid KI och har varit kursledare för den aktuella studenten. Mitt inlägg ska inte ses som ett ställningstagande från KIs sida.*

■ Niels Lynöe svarar på nästa sida.



ÅSA NILSSONNE

professor i medicinsk psykologi, institutionen för klinisk neurovetenskap (CNS), sektionen för psykologi, Karolinska institutet, Stockholm
asa.nilssonne@ki.se
http://www.nilssonne.se